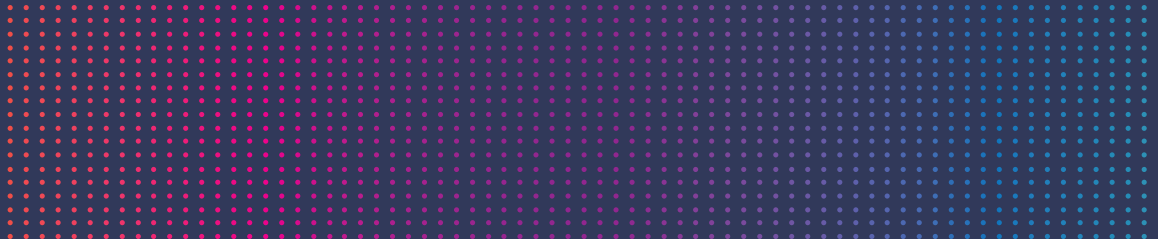




Ministerio de
las Culturas,
las Artes y
el Patrimonio

Gobierno de Chile



ESTUDIO LÍNEA DE BASE DEL PROGRAMA CENTROS DE CREACIÓN (CECREA)

INFORME FINAL

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio

Diciembre, 2016



© Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio

Estudio línea de base del Programa Centros de Creación (Cecrea)

Informe final

Estudio a cargo de
Departamento de Estudios

Ejecutor
Isónoma

¿Cómo citar este estudio?

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio (2014). *Estudio línea de base del Programa Centros de Creación (Cecrea)*. Santiago de Chile: Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. Recuperado de www.observatorio.cultura.gob.cl/

Se autoriza la reproducción parcial citando la fuente correspondiente.

www.observatorio.cultura.gob.cl/

CONTENIDO

I. PRESENTACIÓN	4
II. CONTEXTO DEL ESTUDIO	5
1. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA.....	5
a. Origen del Programa Cecrea.....	5
b. Antecedentes teóricos del programa.....	6
c. Funcionamiento del programa	8
d. Estructura del programa.....	8
e. Principios rectores del modelo Cecrea	9
f. Líneas de Acción del programa	9
g. Infraestructura: programa arquitectónico mínimo	11
h. Propuesta metodológica del Programa Cecrea.....	13
2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO DE LÍNEA BASE DEL PROGRAMA CECREA	22
3. METODOLOGÍA PARA LA CARACTERIZACIÓN DE LOS CECREA PILOTO Y LA ELABORACIÓN DE LA LÍNEA BASE	24
a. Análisis de Información Secundaria.....	24
b. Producción y análisis de Información Primaria	24
III. CARACTERIZACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO Y REDES DE LOS CECREA	28
1. CARACTERIZACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS CECREA PILOTO.....	28
a. Proceso de instalación e implementación del Cecrea	28
b. Programación del Cecrea.....	36
c. Públicos y/o perfil de niños, niñas y jóvenes del Cecrea	40
d. Administración y características del equipo del Cecrea	44
e. Rol del espacio físico en donde funciona el Cecrea	54
f. Énfasis o enfoques locales del Cecrea	58
g. Conclusiones de la caracterización de los Cecrea piloto.....	61
2. CARACTERIZACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LAS REDES DE LOS CECREA	68
a. Actores que conforman las redes de Cecrea.....	68
b. Implantación territorial del Cecrea y su posicionamiento como nodo estratégico	73
c. Distinción entre aspectos particulares y generales del Programa Cecrea respecto al desarrollo de redes y sus alcances.....	77
d. Vinculación de los espacios territoriales de relevancia para NNJ con el Cecrea (análisis a través de planimetrías)	80
e. Redes sociales de los NNJ que participan en los Cecrea (análisis a través de sociogramas)	83
f. Conclusiones sobre el funcionamiento de las redes	90
IV. ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL PROPÓSITO DEL PROGRAMA CECREA.....	93
1. ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DEL PROCESO CREATIVO Y PARTICIPATIVO	93

a. Cecrea Arica	93
b. Cecrea La Ligua	97
c. Cecrea San Joaquín.....	101
d. Cecrea Temuco	104
e. Cecrea Valdivia	107
f. Cecrea Coyhaique	109
g. Programa Cecrea a nivel general	113
2. ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL PROPÓSITO DE LOS CECREA	120
a. Cecrea Arica	121
b. Cecrea La Ligua	121
c. Cecrea San Joaquín.....	123
d. Cecrea Temuco	124
e. Cecrea Valdivia	124
f. Cecrea Coyhaique	125
g. Programa Cecrea a nivel general	127
3. CONCLUSIONES EN RELACIÓN AL PROPÓSITO DEL PROGRAMA.....	131
V. PROPUESTA DE MATRIZ DE MARCO LÓGICO E INDICADORES DE PROCESO Y EVALUACIÓN PARA EL PROGRAMA CECREA	133
1. ANTECEDENTES E IDENTIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO DEL PROGRAMA CECREA	133
a. Definiciones estratégicas	133
b. Funcionamiento del Programa Cecrea	134
c. Estructura del programa	134
d. Población potencial.....	136
e. Población objetivo del programa	137
2. PRODUCCIÓN DE COMPONENTES	139
3. MATRIZ DE MARCO LÓGICO	144
4. DISEÑO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN PARA LA MEDICIÓN DE LAS VARIABLES IDENTIFICADAS.....	148
a. Propuesta de didácticas y juegos para construcción Línea Base Cecrea	149
b. Protocolo de aplicación	149
5. RECOMENDACIONES PARA LA EVALUACIÓN DE LÍNEA BASE Y EL USO DE LA MATRIZ DE MARCO LÓGICO.....	152
VI. DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES PARA EL PROGRAMA CECREA	154
1. DESAFÍOS PARA EL PROGRAMA CECREA.....	154
2. RECOMENDACIONES PARA EL PROGRAMA CECREA.....	155

I. PRESENTACIÓN

El presente informe corresponde al último producto del *Estudio Línea Base del Programa Centros de Creación (Cecrea)* que Isónoma Consultorías Sociales Ltda. ha realizado por encargo del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes.

Este informe presenta los contenidos de todos los productos desarrollados durante la ejecución del estudio, de modo que puede considerarse como la compilación de los principales hallazgos, conclusiones y recomendaciones realizadas por el equipo consultor.

El presente informe se estructura de la siguiente manera:

El Capítulo II corresponde a una contextualización del estudio, en el cual se presentan los antecedentes del programa y el marco en el cual surge la necesidad de la elaboración de una línea base para su evaluación y seguimiento, así como los objetivos del estudio y la metodología utilizada para lograrlos.

El Capítulo III, presenta los principales hallazgos y conclusiones del Informe 2, correspondiente a la caracterización del funcionamiento y de las redes de Cecrea, en base al análisis de la información primaria y secundaria relativa a los seis Cecrea piloto (Arica, La Ligua, San Joaquín, Temuco, Valdivia y Coyhaique).

El Capítulo IV corresponde a los principales resultados y conclusiones del Informe 3, cuyo contenido fue el análisis del propósito del Programa Cecrea, también en base a la información correspondiente a los seis centros piloto.

El Capítulo V corresponde a los contenidos del Informe 4, en el cual se presenta la reformulación del propósito y de la población potencial y objetivo del programa (en base a los hallazgos y recomendaciones de los informes anteriores), así como también la propuesta de matriz de marco lógico (con sus respectivos indicadores) para el seguimiento y evaluación del Programa Cecrea.

Finalmente, en el capítulo VI, se presentan una serie de desafíos y recomendaciones para el programa, los cuales han sido elaborados por el equipo profesional de Isónoma a partir del trabajo realizado.

II. CONTEXTO DEL ESTUDIO

1. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

a. Origen del Programa Cecrea


Los resultados del informe PISA 2014, determinan que Chile se encuentra bajo el promedio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en cuanto a la creatividad de los jóvenes al momento de resolver problemas. En los países y economías que figuran en los primeros puestos del ranking en este ítem, los(as) estudiantes no solo aprenden el currículum requerido, sino también, saben transformar problemas de la vida real en oportunidades de aprendizaje, encontrando soluciones creativas y usando deliberadamente sus habilidades de razonamiento más allá del contexto puramente escolar.

La capacidad creativa resulta crucial para el desarrollo del ser humano y diversas investigaciones han evidenciado su correlación con los niveles educativos, de bienestar social y salud mental, como, asimismo, su falta de planificación en el currículum escolar en el país.

Según el Índice Mundial de la Creatividad, Chile está por debajo de otros países de Latinoamérica en esta materia, como Argentina, Costa Rica, Nicaragua, Brasil y Uruguay. Asimismo, el Ranking Mundial de la Innovación, ubica a Chile en el 40% superior (46° entre 143 países); sin embargo, al desagregar categorías, a nivel de bienes y servicios creativos, su posición baja ostensiblemente (103° lugar).

A su vez, nuestro país ha atravesado importantes procesos de transformación cultural en las últimas dos décadas. En los recientes informes de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), aparece como uno de los principales desafíos culturales para los chilenos y chilenas el desarrollo de una imagen sobre sí mismos. Por otra parte, cuando se consulta sobre la forma de hacer las cosas en el país, el principal problema declarado es “que faltan buenas ideas” y “que, aunque hay buenas ideas, no sabemos llevarlas a la práctica”. Por eso el informe concluye: “cambiar la manera de hacer las cosas es hoy el desafío de Chile”.

Adquieren relevancia, por tanto, los datos arrojados por el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo de la calidad en la educación TERCE (2013), donde queda demostrada la relación positiva entre el compromiso del educador(a) y el aprendizaje de niñas y niños, así como el buen clima escolar que pueda existir en un establecimiento educacional.



En este contexto, la Reforma Educacional busca avanzar hacia una educación que permita que las personas sean capaces de conducir su vida plenamente, para convivir y participar en forma responsable, solidaria, democrática y activa en la comunidad, y para trabajar y contribuir al desarrollo del país.

La calidad, ha dicho el Ministerio de Educación, no se juega solamente al interior de las escuelas y las aulas: se requiere un marco institucional y un sistema educativo que favorezca la calidad para todas y todos. Cecrea es un aporte a este sistema, como ya se anticipaba en el Programa de Gobierno: “la educación chilena del siglo XXI debe estar al servicio de nobles ideales, de una sociedad fuertemente cohesionada, que supere la segregación social, que promueva la formación integral, la inclusión, la solidaridad y la democracia como valores centrales. El Estado asegurará que, independiente del origen, condición, historia o lugar donde se habite, toda niña y niño tendrá el derecho de integrarse a un proceso educativo donde será reconocido, y accederá a experiencias de aprendizaje, promoviendo un desarrollo ciudadano a escala humana y basado en el bien común”.

Es por todo esto que Cecrea, tal como subraya la Convención sobre los Derechos de la Infancia, promueve que niños, niñas y jóvenes (NNJ) ejerzan su rol ciudadano como sujetos de derecho y decidan respecto a lo que les concierne y cómo sucederá en este espacio.


A partir del escenario descrito, se identifica, como principal problema a tratar, la escasez de oportunidades en Chile para el desarrollo de las capacidades creativas de niñas, niños y jóvenes, en el contexto de la promoción y ejercicio de sus derechos.

En la visión de la Reforma Educacional se entiende que “en un mundo global, desafiante e integrado, el desarrollo de un país depende cada vez más de la creatividad de las personas”. Para ello necesitamos transitar a un nuevo modelo de educación, donde NNJ puedan liderar sus procesos y extender el conocimiento y la comprensión en direcciones nuevas e imprevistas, que favorezca el descubrimiento de nuevos fenómenos, nuevos problemas, nuevas preguntas y respuestas, y no solo se conformen con conocer las respuestas que otros han señalado. Cecrea es una oportunidad para el desarrollo de las capacidades creativas en un espacio de colaboración y aprendizaje mutuo.¹

b. Antecedentes teóricos del programa

En este contexto, resulta fundamental observar el contexto actual a partir de una mirada socioconstructivista, es decir, considerar el aprendizaje como un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto en el modo de entender el conocimiento,

¹ Ver <http://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2015/03/modelo-Cecrea.pdf>



no solo desde lo racional, sino que también desde lo emocional, resultando este una auténtica construcción ejercida por la persona que aprende. El constructivismo subraya la importancia y el rol activo que NNJ tienen en su aprendizaje, como la necesidad de desarrollar experiencias significativas e internalizar los conocimientos en y con los entornos sociales y medioambientales.

Cecrea promueve el desarrollo de procesos creativos de aprendizaje y la generación de capacidades creativas, que emergen de la convergencia entre distintas disciplinas o temáticas. Es a través de esta experiencia en lo diverso (artes, ciencias, tecnologías y sustentabilidad y sus infinitos posibles cruces) donde se busca estimular y propiciar el desarrollo de la creatividad de forma colectiva, participativa y en el territorio, estableciendo en los NNJ relaciones flexibles, sensibles y ricas con el mundo que les rodea.

El programa, busca a través de esta convergencia desarrollar procesos que permitan el fortalecimiento de un pensamiento divergente y creativo, donde todas las particularidades puedan tener cabida. Una mirada donde el niño, niña y joven transite —a través de la creatividad— a una ampliación de sus habilidades y capacidades a partir una postura ética. Se trata de poner todo el potencial del ser humano en función de un aprendizaje cuyo foco sea el respeto por el entorno, el amor a la diferencia que representa el otro u otra, y la colaboración.

Esta mirada es complementada desde un enfoque de derechos, donde NNJ ejercen sus derechos de manera activa, en un marco de respeto y de escucha, incentivando la participación y la colaboración, con autonomía y particularidades, aprendiendo entonces a ser ciudadanos críticos e integrales. En este sentido, es clave interpelar a la visión más tradicional y asistencialista de la infancia, a través de una concepción de ciudadanía que incluya a NNJ, entregándoles a estos(as) herramientas de participación y organización.

Por todo esto, en el modelo Cecrea el eje está puesto en los NNJ como protagonistas, y en la importancia de los procesos creativos de aprendizaje por sobre los resultados. En este modelo, es clave la experimentación libre y autónoma, donde el error y el equivocarse es parte crucial del conocer y de desarrollar un pensamiento crítico. Donde es fundamental el posibilitar la colaboración y el aprendizaje conjunto.

Así, el propósito del Programa Cecrea es:

Potenciar, facilitar y desarrollar el derecho a imaginar y crear de niños, niñas y jóvenes a través de procesos creativos de aprendizaje que convergen en las artes, las ciencias, las tecnologías y la sustentabilidad.

c. Funcionamiento del programa

El Programa Cecrea se desarrolla en cada una de las regiones del país, desde las direcciones regionales del Consejo de la Cultura, en alianza con la institucionalidad pública, privada y organizaciones civiles que aporten al proyecto.


Desarrolla su programación en codiseño con la comunidad creativa más cercana al lugar donde se construye la infraestructura necesaria para implementar el programa. A través de un sistema de participación, cuya metodología se denomina “Escuchas”, concentra su atención en las expectativas de NNJ en el marco de un proceso de participación continua. Con esta información se plantea una oferta de laboratorios y experiencias creativas para el desarrollo de proyectos colectivos y/o individuales, en el marco de la jornada escolar, como fuera de ella.

Para el diseño continuo el programa se constituye en cuatro ejes de desarrollo: Laboratorio, Programación, Red y Operación.

d. Estructura del programa

Los Cecrea cuentan con cuatro componentes para el desarrollo de su labor, que se describen a continuación.

- Laboratorio: componente está orientado a la gestión del conocimiento desde y para los Cecrea. Provee de contenidos, instrumentos metodológicos, equipamiento específico y material didáctico para el desarrollo del programa. En este ámbito, además, se encuentra la contribución de Cecrea a las políticas culturales y de infancia y juventud. Además, en este componente se desarrolla la línea de Formación de Formadores.
- Programación: existen distintas expresiones de la programación en un Cecrea: Laboratorios durante la Jornada Escolar, Laboratorios fuera de la Jornada Escolar, y Programación en función del carácter de Nodo Estratégico.
- Red: Cecrea pretende desarrollar una comunidad de aprendizaje creativo y colaborativo a nivel local y nacional, cuya finalidad es potenciar el intercambio de experiencias y conocimientos entre todos los actores involucrados en el programa. Bajo este eje, por ejemplo, NNJ de un Cecrea regional, podrían viajar y realizar intercambios creativos con otro Cecrea regional y viceversa. La Red Cecrea busca instalar un sistema de retroalimentación constante en donde una región puede aportar sus conocimientos creativos generados en algún área en la que otra región necesite apoyo y colaboración.
- Operación: este eje hace referencia al necesario desarrollo de la planificación, gestión, administración y desarrollo de la infraestructura en los Cecrea.

- 
- Objetivos del programa: el modelo Cecrea es un sistema de experiencias y procesos creativos de aprendizaje, que permite que NNJ, a través de la convergencia entre las artes, ciencias, tecnologías y sustentabilidad, indaguen, experimenten, jueguen, conversen, imaginen y creen, ejerciendo sus derechos.

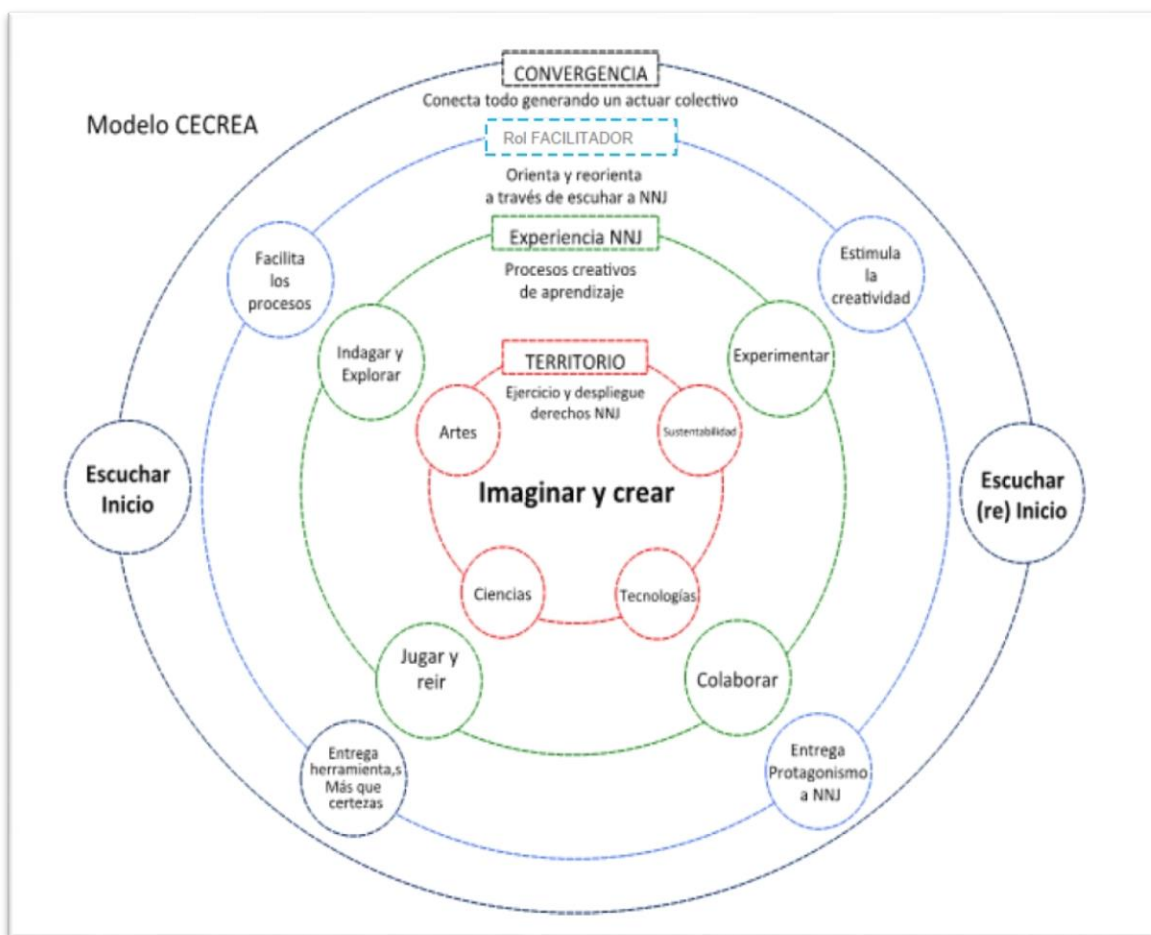
e. Principios rectores del modelo Cecrea

- Promover el derecho a imaginar y crear.
- Con niños, niñas y jóvenes como protagonistas.
- Protagonistas que son reconocidos como ciudadanos.
- Ciudadanos que son escuchados y capaces de escuchar.
- Escuchándose ejercen y despliegan sus derechos.
- Derecho a aprender haciendo y aprender jugando.
- Jugando, explorando y experimentando de manera autónoma, colectiva y colaborativa.
- Un actuar colectivo donde convergen las artes, las ciencias, las tecnologías y la sustentabilidad.
- Convergencia que nace desde el territorio.
- Territorio que puede imaginar y crear nuevos principios.

f. Líneas de Acción del programa

La metodología Cecrea es un sistema de convergencias donde se entrelaza el desarrollo de capacidades creativas, con los derechos de NNJ, a través de su orientación principal: el “derecho a imaginar y crear”.

Figura 1. Modelo Cecrea



Fuente: Cecrea

– **Capa primera. Ejercicio y despliegue de derechos**

El objetivo central del modelo Cecrea es promover el derecho a imaginar y crear en la experiencia, a través de la convergencia entre las artes, las ciencias, las tecnologías y la sustentabilidad. Siempre desde el territorio, NNJ, “ciudadanos globales con raíces éticas locales”, ejercerán y desplegarán sus derechos.

– **Capa segunda. Procesos creativos de aprendizaje**

Para lograr que NNJ imaginen y creen es necesario que participen de procesos creativos de aprendizaje en donde la indagación decante en un juego de experimentación que produce nuevos descubrimientos individuales y colectivos de forma colaborativa. Es en este proceso donde NNJ se involucran, a través de sus emociones, con un aprendizaje dinámico y flexible que los hace partícipes, de manera integral, con sus conocimientos.

– **Capa tercera. Facilitador**

El facilitador orienta y reorienta; escucha y entrega el protagonismo a NNJ; invita a NNJ a asumir riesgos y, a la vez, les da seguridad para que den el salto hacia la imaginación y la creatividad. El facilitador posibilita una planificación que tenga la flexibilidad necesaria para acoger las inquietudes, visiones e intereses de NNJ. El facilitador entrega herramientas que estimulan la creatividad, facilitando procesos creativos de aprendizaje con otros NNJ y adultos, siempre con el fin que el otro pueda transformarse en facilitador.

– **Capa cuarta. Convergencia**

La convergencia es la que conecta las tres primeras capas mencionadas, generando un actuar colectivo, que se inicia escuchando a los NNJ, y reinicia escuchando y conversando sobre la experiencia de los procesos creativos vivenciada, considerando derechos ejercidos y las nuevas preguntas, ideas y propuestas que surgen de los NNJ.

El sistema de convergencias de la metodología Cecrea debe plasmarse en cada una de las acciones que ocurren en el centro. Dentro de las más relevantes están los Laboratorios Cecrea.


– **Aprendizaje de NNJ en los Cecrea**

En Cecrea los NNJ desarrollarán sus capacidades creativas y de pensamiento crítico a través de procesos de convergencia entre las artes, ciencias, tecnologías y sustentabilidad; además de aprender a ejercer sus derechos. Por otro lado, el proceso creativo, la autonomía, la retroalimentación, la convivencia y evaluación, forman parte del aprendizaje de cada participante de Cecrea.

El modelo Cecrea busca potenciar el desarrollo de NNJ como ciudadanos activos y creativos, capaces de aportar desde la colaboración y respeto mutuo a la construcción de una democracia con mayor participación e inclusión de realidades y miradas. Es a través de NNJ autónomos, particulares y críticos como se busca superar los múltiples niveles de desigualdades socioculturales que existen en el país.

Por todo esto, proyectamos a los Cecrea como un espacio fértil para la generación de nuevas ideas, nuevas formas de relacionarse y de construir colectivamente desde NNJ, por ende, nuevas capacidades creativas para la construcción de un nuevo mundo posible, en articulación con adultos, comunidades creativas locales y organizaciones en el territorio.

g. Infraestructura: programa arquitectónico mínimo



La infraestructura para los Cecrea responde a la necesidad de crear espacios apropiados para NNJ, que sean por sí mismos un aporte a la estimulación de la creatividad.

Los diseños arquitectónicos de estos centros deberán responder a la necesidad de apropiación del lugar por parte de los usuarios, permitiendo desde su condición inicial la modificación del espacio, la adaptabilidad a los distintos grupos y actividades, y un carácter resistente y duradero.

Una característica fundamental es la importancia de vincular estos edificios con los centros urbanos, espacios democráticos de la ciudad y donde se integran todos los habitantes.


La recuperación de inmuebles de importancia patrimonial, el vínculo con áreas verdes o de esparcimiento y el fortalecimiento de zonas urbanas en proceso de consolidación, son oportunidades para estas infraestructuras.

– **Área de la Creatividad**

- Seis laboratorios donde NNJ tendrán espacios diseñados e implementados para que tengan experiencias creativas relacionadas con las artes, las ciencias, las tecnologías y la sustentabilidad, además de la promoción del ejercicio de sus derechos. Estos son:
 - * Laboratorio Sucio (Factoría).
 - * Laboratorio Limpio.
 - * Laboratorio de Sonidos.
 - * Laboratorio de Movimientos.
 - * Laboratorio Maestranza.
 - * Laboratorio de Comunicaciones.
- Pañoles de herramientas.
- Salas de Control y Cuarto Oscuro.

– **Área de Acceso**

- Acceso controlado que asegure integridad de NNJ.
- Espera Activa. Áreas espaciosas, que conecten, acojan y vinculen hacia diversas áreas del programa, junto con mostrar por sí mismo que



corresponde a un edificio destinado a la creatividad. Casilleros, Punto de Lectura y Mesón de Cocina.

– **Área Administración**

- Área compartida de trabajo para seis profesionales.
- Sala multiuso y de reuniones de coordinación.

– **Área Convergencia y Recreación**

- Sala Encuentro Silencioso, para el uso de NNJ en un espacio de silencio.
- Sala Encuentro Ruidoso, para la discusión, encuentro y recreación de NNJ.
- Foro/Ágora/Plaza Pública, para el encuentro masivo, debate y manifestación de NNJ.

– **Área de servicios**

- Baños.
- Bodegas.
- Patio de servicio.

– **Áreas exteriores para esparcimiento, actividad física y trabajo sustentable**

- Bicicletero, Muro escalada, Rampa Skate.
- Plaza Acceso/Huerto Comunitario.
- Invernadero

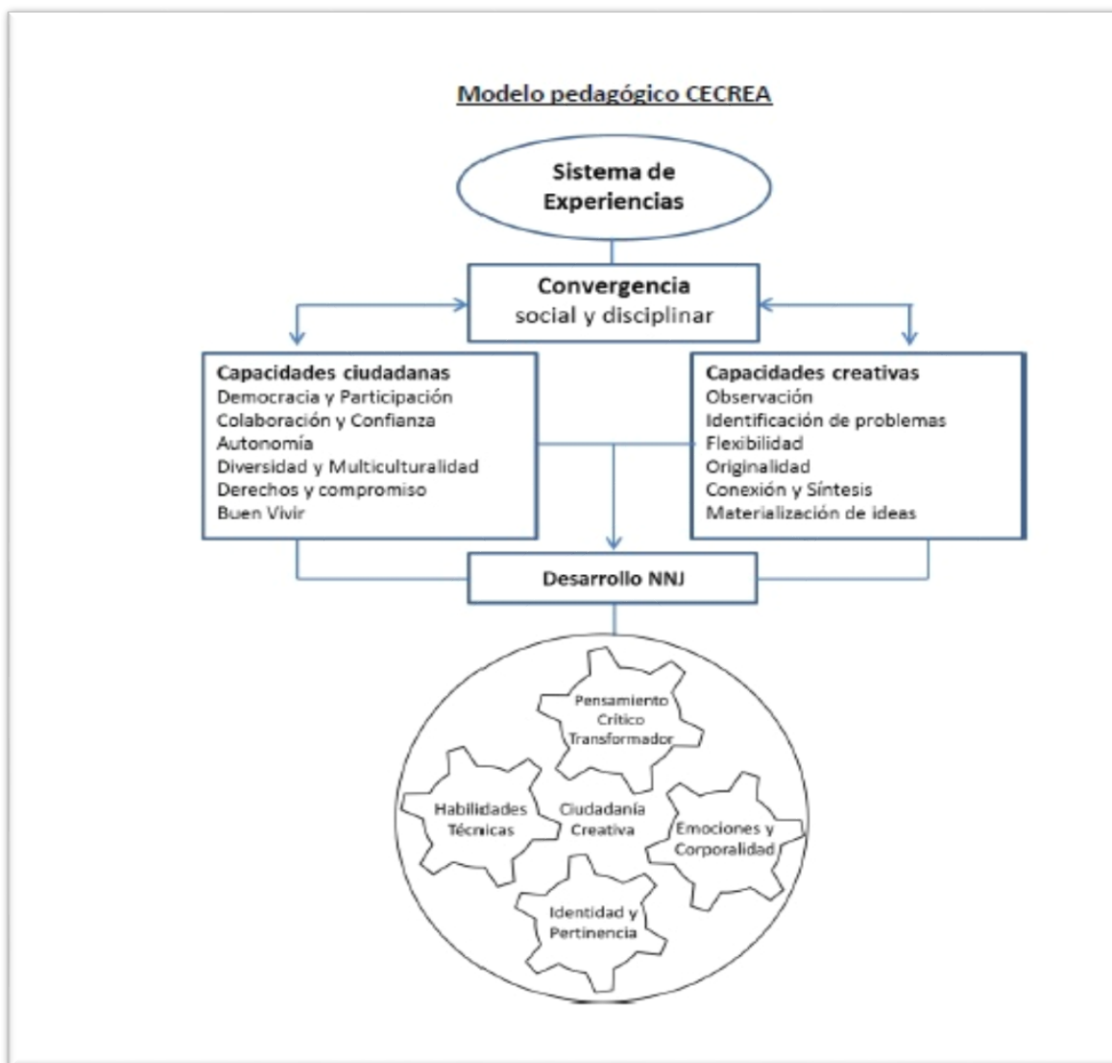
h. Propuesta metodológica del Programa Cecrea

El modelo pedagógico Cecrea corresponde a un sistema de experiencias de aprendizaje que promueven, de forma colaborativa, el proceso de desarrollo de capacidades creativas y ciudadanas de NNJ, desde la concepción de ciudadanía creativa.

En este documento se definen y describen las características y fases metodológicas que permiten identificar una experiencia Cecrea como tal, además de situar las áreas de contenidos que se trabajan en el programa, más allá de las disciplinas o áreas de conocimiento que se integren en estas experiencias. Por otra parte, y en concordancia

con el objetivo y los principios Cecrea, se desarrolla el concepto de evaluación que opera en el programa.

Figura 2. Modelo pedagógico Cecrea



Fuente: Cecrea

i. Experiencias Cecrea

La programación es un componente del programa que corresponde a toda la oferta de **experiencias** a las que acceden NNJ a fin de desarrollar capacidades creativas y ciudadanas en un marco de enfoque de derechos definidos en el programa. Reconocemos una experiencia Cecrea por cuatro características:

- **Coprotagonismo de NNJ y adultos:** al hablar de coprotagonismo, se pretende equilibrar la definición y ejecución de roles entre NNJ y adultos, bajo una lógica de horizontalidad en el quehacer. Un principio fundamental que queremos adoptar en Cecrea es que "todo lo que pueda ser hecho y decidido por NNJ, debe ser hecho y decidido por ellos y ellas". Bajo esta idea, es relevante que se promueva un modelo de transferencia de responsabilidades; en donde aquellas labores que hace el facilitador (por ejemplo, dirigir el momento de escucha) se vayan compartiendo con los NNJ. Detrás de este elemento también subyace la idea de que todo es posible de ser aprendido y aprehendido, a fin de promover y fomentar la autonomía de los NNJ.
- **Desbloqueo creativo:** los laboratorios y experiencias Cecrea deberían ofrecer actividades que estimulen la creatividad y contribuyan a que los NNJ generen y desarrollen ideas y opiniones con libertad y confianza. Cecrea pretende brindar un espacio que permita aprender nuevas formas de enfrentarse y resolver problemas y desafíos. Para esto resulta fundamental una actitud atenta y acogedora del(la) facilitador(a) a fin de identificar momentos o factores de bloqueo y proponer o diseñar estrategias que permitan su superación, así como también la constante provocación de emociones que activen procesos y conductas creativas.
- **Trabajo colaborativo:** se espera que NNJ construyan objetivos de acuerdo a los intereses de cada uno y se distribuyan roles, tareas y acciones acorde a sus procesos, motivaciones y experiencias previas. Además, una experiencia Cecrea debiese propiciar que NNJ trabajen con otros NNJ de sus mismas edades o en grupos etarios heterogéneos, fomentando dinámicas de parejas, tríos u otros grupos. El aprendizaje de la colaboración debe ser intencionado y explícito. No se propicia la competencia, en Cecrea se potencian las características de cada NNJ y el aporte que hace cada persona. Bajo la lógica de la horizontalidad, la colaboración también se da entre facilitadores y NNJ.
- **Convergencia (social y disciplinaria):** la experiencia Cecrea pretende ser un espacio de múltiples convergencias, que permitan diferentes interacciones para enriquecer el desarrollo de toda la comunidad. Por una parte, la convergencia social, pues Cecrea está abierto a todos y todas y se debe buscar, expresamente, el encuentro entre NNJ provenientes de diferentes realidades económicas, culturales, educativas, y con capacidades diferentes. Por otra parte, la experiencia Cecrea debería tender a la convergencia disciplinaria de las artes, la ciencia, la tecnología y la sustentabilidad. Promoviendo una comprensión interdisciplinaria y transdisciplinaria, es decir, que fomente en los NNJ la capacidad de integración de conocimientos y modos de pensar en dos o más disciplinas para crear productos, plantear interrogantes, solucionar problemas y dar explicaciones al


mundo que los rodea, de un modo que no hubiera sido posible mediante una sola disciplina.

Bajo las características descritas anteriormente, se pueden diseñar e implementar distintas experiencias dirigidas a la comunidad (NNJ y adultos). En Cecrea centramos la programación en dos tipos de experiencias: laboratorios (creativos, comunicaciones, maestranza y autogestionados) agrupados, o no, bajo proyectos colaborativos, además de las Escuchas Creativas como procesos transversales.

- **Laboratorio Cecrea** es un proceso creativo de aprendizaje que permite que NNJ, a través de la convergencia entre las artes, ciencias, tecnologías y sustentabilidad; indaguen, experimenten, jueguen, conversen, se cuestionen, imaginen y creen, ejerciendo sus derechos.
- Un **Proyecto Cecrea** es un proceso de aprendizaje y creación colectiva y colaborativa, donde convergen varios laboratorios para el desarrollo de un producto, obra o intervención de escala comunitaria. Es un proceso que surge de las propias necesidades de los NNJ (vinculados a su entorno, escuela, u otra) manifestadas en la escucha. Los laboratorios son convocados desde estas temáticas o problemáticas,² lo que permitirá un anclaje para la convergencia, como piezas de un puzle que luego se ensamblan desde el trabajo colaborativo desarrollado por NNJ y los facilitadores.
- Por su parte, las **Escuchas Creativas** son procesos transversales de consulta permanente y trabajo colaborativo, donde NNJ piensan e imaginan el Cecrea de su región, como parte de su ejercicio de derechos, a través de metodologías participativas y creativas. La primera escucha (Escucha Creativa de Apropiación) se realiza antes del lanzamiento del programa en el territorio. En esta instancia se recogen impresiones, visiones y emociones de NNJ para la implementación de su Cecrea regional. Posteriormente, realizan de manera periódica Escuchas Creativas de Programación a fin de retroalimentar el proceso vivido: actividades realizadas, vida del centro, interacciones y otros aspectos relevantes, como proyectar la programación y la vida del centro para los meses siguientes, entre NNJ, facilitadores y encargados.

A nivel metodológico, Cecrea propone una serie de fases para sus experiencias. Estos marcos metodológicos se pueden concretar con actividades o dinámicas de diferente

² El proyecto es una especie de “paraguas” que puede albergar varios laboratorios, sin embargo, también pueden existir, dentro de la programación, laboratorios que estén fuera de la temática, problemática o propósito de ese proyecto.



tipo, de modo que cada facilitador pueda proponer y generar actividades pertinentes a su(s) área(s) de trabajo.

Para los laboratorios, el marco metodológico contiene cinco fases:

- Escucha: etapa centrada en el diálogo donde NNJ expresan sus emociones y expectativas sobre la experiencia que desarrollarán.
- Codiseño: fase que recoge la escucha anterior y permite que NNJ tomen decisiones sobre el trabajo del laboratorio.
- Experimentación: es la ejecución del codiseño anterior, pero siempre abierto a nuevos codiseños basados en la experimentación.
- Irradiación: fase en que se comparte, con la comunidad, el laboratorio vivido. Más que mostrar productos, se trata de mostrar el proceso: decisiones, bloqueos, desbloqueos, formas de organizarse, entre otros.
- Consejo: instancia de diálogo que permite evaluar el trabajo realizado y levantar propuestas desde los NNJ a fin de continuar y dinamizar la programación del centro.

Para los proyectos se operará con una estructura similar a los laboratorios con las siguientes diferencias:

- Escucha: instancia en que los NNJ expresan un tema, problema o necesidad que los afecta como comunidad, del cual quieren hacerse cargo como actores sociales responsables de la transformación de su mundo. En la práctica, podría ser la misma Escucha Programática.
- Codiseño: jornada inicial en la que se definen los propósitos de los laboratorios bajo las temáticas o problemáticas que se han levantado. Se codiseñan los aportes de cada laboratorio y los puntos de diálogo entre ellos durante el desarrollo del proyecto.
- Experimentación: se distinguen dos etapas; por una parte, el hacer propio de cada laboratorio y a la vez, o posteriormente, la convergencia o ensamble entre ellos. Durante este período de experimentación, se pueden realizar instancias comunitarias de revisión y reorientación del codiseño inicial.
- Irradiación: presentación o inauguración del producto o proceso resultante a la comunidad.
- Consejo: para la evaluación del impacto transformador de su mundo, además de la proyección del producto u obra en el tiempo que define, por ejemplo, un modelo de gestión proyectiva.


Respecto de las Escuchas Creativas (de apropiación y programación), se propone la siguiente estructura:³

- Recepción: espacio donde llegan los NNJ, se da una bienvenida y se juega. Se recogen emociones y expectativas para encuadrar la jornada.
- Umbral: momento de transición entre el mundo exterior/anterior a la jornada de escucha y un momento creativo.
- Taller o maestranza creativa: momento en que se trabajan preguntas asociadas a la identidad, territorio, motivaciones, intereses, oportunidades y problemáticas, desde diferentes lenguajes y códigos creativos.
- Ensamble: instancia en que los grupos de maestranza relatan o presentan sus reflexiones.
- Consejo: momento de reflexión grupal donde todos los participantes (NNJ y adultos) se encuentran para analizar la jornada.
- Devolución: la devolución es el momento en que se entrega, a toda la comunidad (NNJ y adultos), la información obtenida en la Escucha Creativa. Para esto es necesario una convocatoria previa y la elaboración de material para la devolución (PPT, fotografías, registro audiovisual, etc.). Durante el encuentro, los participantes reflexionan colaborativamente acerca de los contenidos levantados y socializan sus reflexiones mediante diferentes dispositivos creativos.

En la Escucha Creativa de Apropiación se consideran los seis momentos antes descritos. en la Escucha Creativa de Programación, en cambio, se considera solo: recepción, maestranza/taller, consejo y devolución.

ii. Creatividad y ciudadanía

Además de definir las características que distinguen una experiencia Cecrea de otras experiencias, el modelo pedagógico propone las áreas de *contenidos* que nutren las instancias ofrecidas y debiesen ser la base de los aprendizajes de NNJ y de la comunidad adulta. Distinguimos dos líneas de contenido: una de **ciudadanía** y otra de **creatividad**: cualquier actividad o proceso que se realice en el marco de Cecrea debiese responder a estas dos áreas de manera convergente. Entendemos que cada uno de los laboratorios, proyectos u otras ofertas programáticas tendrán sus contenidos propios y específicos vinculados al arte, la ciencia, la tecnología y/o la sustentabilidad; sin embargo, estos aprendizajes específicos debiesen estar al servicio de las dos líneas ya mencionadas, en convergencia.



Para ambas áreas proponemos un conjunto de capacidades a promover a lo largo del ciclo programático, las que nos parecen pertinentes al objetivo de nuestro programa:

- Capacidades ciudadanas: entendidas como un conjunto de conocimientos, actitudes y habilidades que, articuladas entre sí, hacen posible que un ciudadano despliegue sus derechos y participe, de manera crítica, constructiva y transformadora, en una sociedad democrática. Dentro de estas capacidades, Cecrea promueve:
 - Democracia y participación:³ capacidad para buscar acuerdos y decidir de manera participativa y representativa.
 - Colaboración y confianza: capacidad para trabajar en relación con otros sobre un fin común, respetando las características particulares de cada persona.
 - Autonomía: capacidad que surge de la valoración y el respeto por sí mismo y que permite tomar y expresar decisiones propias, coherentes con los intereses y valores que promueven el bien común.
 - Diversidad y multiculturalidad: capacidad para distinguir, valorar y promover la multiplicidad de formas en que se expresan las culturas de los grupos y sociedades. Estas se transmiten dentro y entre grupos y sociedades.
 - Buen vivir: capacidad para formar parte de una comunidad; desde y hacia la felicidad y el bienestar emocional, enriqueciendo la convivencia.
 - Ejercicio de derechos: capacidad para desplegar los derechos que nos son propios, comprendiendo su importancia para la sana y plena convivencia, además del compromiso individual y colectivo por la promoción, protección y prevención de estos derechos.

- Capacidades creativas: las definimos como un conjunto de habilidades, expresiones, ideas e iniciativas de carácter flexible y original que permiten problematizar y transformar una realidad desde un pensamiento interdisciplinario y divergente, de manera individual y colectiva. Entre estas capacidades, encontramos:
 - Observación: capacidad para identificar detalles y obtener información a

³ Se entiende que cada uno de estos conceptos podría ampliarse y complejizarse más, pero el objetivo de este texto es orientar de manera clara y sintética la comprensión del modelo pedagógico Cecrea. Al final de este documento se presentan referencias para profundizar en los conceptos e ideas que aquí se presentan.


través de nuestros sentidos, de manera consciente y atenta, en el marco de nuestras expectativas y conocimientos previos.

- **Identificación de problemas:** capacidad para establecer, a partir de diferentes informaciones e interpretaciones, una situación que genera un conflicto, tensión o quiebre y requiere solución y/o mejora. Esto implica, por una parte, hacerse preguntas para localizar y explorar hechos que enmarcan cada situación (quién, cuándo, dónde, por qué, qué, cómo es, cómo no es, etc.) y, por otra, nos obliga a clarificar y definir el reto a enfrentar desde distintas opciones (qué podemos hacer para..., de qué otra manera se podría...).
- **Flexibilidad:** capacidad para procesar ideas u objetos de diversas formas. Implica apertura a distintos puntos de vista y adaptabilidad de estrategias para abordar y proponer soluciones a diferentes desafíos y contextos.
- **Originalidad:** capacidad para pensar y crear —con cierto grado de espontaneidad— algo novedoso o, bien, reinterpretar y/o mejorar algo ya creado.
- **Conexión y síntesis:** capacidad para combinar de manera coherente y útil elementos que, inicialmente, son distintos o se encuentran separados. Para conectar y sintetizar se requiere una comprensión profunda de las situaciones, fenómenos o problemáticas pues solo algo que es entendido desde sus diferentes aristas podrá ser aprendido y aprehendido integralmente.
- **Materialización de ideas:** capacidad de dar forma o materializar aquello que se ha imaginado o proyectado para mejorar y/o modificar una situación observada y problematizada. Es el paso extensivo de la creatividad hacia la innovación.

iii. Evaluación en Cecrea

La evaluación se debe comprender en función de los contenidos y metodologías que se han indicado en los puntos anteriores. En este sentido, lo que se evalúa son los contenidos del programa, es decir, ciudadanía y creatividad desde las capacidades definidas en estas áreas. Entonces, se evalúan las experiencias creativas y ciudadanas de los NNJ (laboratorios, proyectos y escuchas) y el rol de los adultos que acompañan estos procesos.

El enfoque Cecrea, al promover procesos, considera la evaluación como parte de las experiencias de aprendizaje. En este sentido, el ejercicio de dialogar y escuchar (como



hito en las escuchas programáticas, en instancias de arranque de un laboratorio y como momento inicial y final de cada sesión) permite una constante evaluación.

Como herramientas de este proceso evaluativo se contempla un cuestionario y una pauta de observación. El cuestionario es respondido por NNJ a fin de obtener información sobre la percepción que ellos tienen sobre el desarrollo de sus habilidades creativas y ciudadanas en las experiencias en que han participado y el rol que han jugado los facilitadores durante este proceso. La pauta de evaluación, por su parte, permite que diferentes actores entreguen información sobre el trabajo de los facilitadores en las experiencias que acompañan respecto de los contenidos y lineamientos del programa. En el caso de estas pautas, las posibilidades se abren, principalmente, a heteroevaluaciones (encargados del centro evalúan al facilitador) y autoevaluaciones (el propio facilitador evalúa su trabajo).

iv. Ciudadanía creativa

Al visualizar a los NNJ como participantes activos de diversas experiencias y procesos de aprendizajes creativos, se está apostando por la formación de una ciudadanía creativa capaz de transformar, de diversas maneras y desde diferentes ámbitos, su sociedad. Esto, a su vez, implica una mirada crítica del mundo y de las problemáticas simples y complejas que se nos presentan. Los NNJ son vistos por los adultos de la comunidad y ellos se auto observan como agentes transformadores del mundo, generadores de nuevas posibilidades, de nuevos mundos.

Apostamos al desarrollo integral de los NNJ como ciudadanos con derechos y comprometidos con construcción y transformación creativa de su mundo

Se busca desarrollar de forma dinámica:

- El pensamiento crítico transformador: se entiende como un motor que, tras un proceso inicial de identificación y levantamiento de temáticas, necesidades y/o problemas, nos obliga a buscar, elaborar, proponer y concretar soluciones y mejoras. En este sentido, se busca el desarrollo de un pensamiento productivo, capaz de hacerse cargo de aquello que criticamos para transformarlo favorablemente, antes que un pensamiento reproductivo, que perpetua modelos y no actúa cambiando lo desfavorable.
- Habilidades técnicas: esta intención de transformación mediante soluciones concretas a las problemáticas territoriales desde un pensamiento crítico y productivo requiere de un desarrollo de habilidades a nivel técnico; sin ellas no sería posible concretar las acciones que se visualizan como respuesta de mejora. El paso por una experiencia Cecrea, debiese proveer, a los NNJ, de herramientas teóricas y prácticas aplicables a diferentes contextos y situaciones. Si bien nuestro

modelo se enfoca en capacidades creativas y ciudadanas, será insoslayable el desarrollo de otros conocimientos propios de cada disciplina. En otras palabras, el uso de una herramienta o un instrumento, el manejo de un concepto disciplinario o de una técnica, la incorporación y comprensión de lenguaje técnico, serán parte de los procesos de aprendizaje bajo la lógica Cecrea.

- Reconocimiento de las emociones y las disposiciones corporales: la excesiva valoración de lo racional en nuestro sistema educacional ha dejado de lado el desarrollo de la corporalidad y la emocionalidad de los NNJ, presentándolos, además, como dominios fenoménicos independientes y desvinculados entre sí. Hoy sabemos muy bien que nuestra vida emocional es un factor crucial en cada esfera de la acción humana, que las emociones son procesadas por el cerebro en sistemas de redes que nos permiten anticipar, evaluar y generar respuestas a situaciones. Es Heidegger quien establece que las emociones son una predisposición a la acción, y, por lo tanto, que detrás de cada acción hay una emoción. De ahí la importancia de ofrecer a los NNJ espacios y experiencias nutritivas al desarrollo y reconocimiento de sus emociones, como determinantes básicas de lo que podamos o no lograr en los dominios del trabajo, aprendizaje, sociabilidad, espiritualidad, etc. Las emociones pueden abrirnos, como también cerrarnos, posibilidades de aprendizaje. Es importante, además, reconocer que las emociones se experimentan primero en el cuerpo, es ahí donde se inscriben, y, por lo tanto, si queremos comprender nuestro mundo emocional debemos aprender a conectarnos, escuchar y sintonizar con nuestros cuerpos. Los seres humanos nos constituimos como tales en nuestra corporalidad, en nuestra emocionalidad, en nuestra capacidad de lenguaje, por lo tanto, las experiencias de aprendizaje que ofrecemos deben considerar estos tres dominios de manera irreductible.
- Identidad: es el conjunto de repertorios de acción, de lengua y de cultura, que permiten que una persona reconozca su pertenencia a un cierto grupo social y se identifique con él. Las experiencias Cecrea se implementan en este entramado y deben ofrecer estos repertorios de tal manera que los NNJ se sientan parte de una comunidad, de una sociedad con identidad cultural.⁴

2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO DE LÍNEA BASE DEL PROGRAMA CECREA

⁴ Se entiende la identidad cultural como un principio dinámico en virtud del cual la sociedad, apoyándose en su pasado, nutriéndose en sus propias virtualidades y acogiendo selectivamente los eventuales aportes exteriores, prosigue el proceso incesante de su propia creación.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, surge la necesidad por parte del programa de contar con un sistema de evaluación y seguimiento que permita medir el cumplimiento del propósito y el logro de los componentes del programa.

Sin embargo, dadas las especificidades del programa y su espíritu innovador en lo metodológico, y promocional en cuanto a los derechos de los NNJ, es necesario contar con un modelo de evaluación que no se limite solo a la medición por medio de indicadores tradicionales, sino que permita medir de manera también innovadora y creativa, pero no por ello menos rigurosa, los logros alcanzados, sobre todo los que dicen relación con el desarrollo de las capacidades creativas y ciudadanas, en tanto son capacidades que no se logran medir con metodologías tradicionales.

Así, se plantea que a partir de la caracterización y análisis de las experiencias de los seis Cecrea pilotos (Arica, La Ligua, San Joaquín, Temuco, Valdivia y Coyhaique), se diseñe una línea base que permita el posterior seguimiento y evaluación del programa.

De este modo, los objetivos de este estudio, fueron los siguientes:

– Objetivo General

Generar una línea base para el Programa Cecrea a partir de la caracterización de los seis centros en marcha, en términos de su funcionamiento, sus redes y el desarrollo de su propósito, que permita el seguimiento y posterior evaluación del programa en las 15 regiones donde se implementará.

– Objetivos Específicos

- Caracterizar el funcionamiento de los seis Cecrea implementados a la fecha (2016), dando cuenta de las características generales del programa, así como las especificidades de cada centro, analizando:
 - * El proceso de instalación e implementación de cada Cecrea.
 - * La programación de cada centro.
 - * Sus públicos (perfil de NNJ asistentes de cada Cecrea).
 - * La administración de cada centro y las características de su equipo (encargados de programación, pedagogía, administrativos, facilitadores, Dirección Regional, etc.).
 - * El rol del espacio físico/infraestructura de los centros en relación a su funcionamiento y/o programación.

- * Los enfoques o énfasis locales de cada Cecrea, si los hay (misión, visión, objetivos).
- Caracterizar las redes de los Cecrea con instituciones y organizaciones sociales del territorio, que permitan describir su desarrollo particular y su potencial posicionamiento como nodo estratégico.
- Caracterizar cada Cecrea en términos de desarrollo de su propósito (un espacio para la participación y el ejercicio de derechos de NNJ), a través de procesos creativos de aprendizaje), describiendo (i) los rasgos de la participación y el proceso creativo de aprendizaje desplegado en los centros, y (ii) su relación respecto a las definiciones de la Política de Convivencia.
- En base al análisis desarrollado, proponer un sistema de instrumento e indicadores de seguimiento y evaluación del Programa Cecrea, justificando su pertinencia y especificando las condiciones técnicas, administrativas y presupuestarias que viabilizan su posterior implementación en el CNCA.

3. METODOLOGÍA PARA LA CARACTERIZACIÓN DE LOS CECREA PILOTO Y LA ELABORACIÓN DE LA LÍNEA BASE

Para el logro de los objetivos del presente estudio, se emplearon diversas metodologías, las cuales se detallan a continuación:

a. Análisis de Información Secundaria

Se procedió a la revisión de fuentes secundarias, tales como:

- Encuesta Casen.
- Censo 2002 (actualización 2012).
- Documentación institucional del programa (modelo Cecrea, modelo pedagógico Cecrea).
- Planes de Desarrollo Comunal (Pladeco), última actualización.
- Planes de Educación Municipal (Padem), última actualización.
- Caracterizaciones sociales de las comunas, entre otros.

b. Producción y análisis de Información Primaria

i. Técnicas cualitativas

- Reuniones de trabajo con equipo Cecrea nacional.
- Entrevistas individuales (encargados(as) regionales, encargados(as) programación, encargados(as) pedagógicos(as), encargado(a) y/o apoyos administrativos(as), otros actores relevantes).
- Entrevistas grupales (equipo nivel central CNCA, facilitadores(as) de cada Cecrea).
- Talleres participativos con NNJ (para elaboración de planimetría).
- Análisis de información y discusión Interna de la información disponible.

ii. Muestras y alcances

A continuación, se muestra un resumen de las actividades de producción de información primaria realizada en cada uno de los seis Cecrea:

Tabla 1. Resumen de actividades para producción de información cualitativa

Tipo de actor a entrevistado (individual o grupal)	Cecrea					
	Arica	La Ligua	San Joaquín	Temuco	Valdivia	Coyhaique
Encargado(a) Regional de Educación	1E	1E	1E	1E	1E	1E
Encargado(a) Programático(a)	1E	1E	1E	1E		1E
Encargado(a) Pedagógico(a)	1E	1E	1E	1E	1E	1E
Apoyo Administrativo	1E	1E	1E	0	0	1E
Facilitadores(as)	1GF	1GF	1GF	1GF	1GF	1GF
Actividad con NNJ (Planimetría)	1T	1T	0	1T	0	1T
Total Regional	6	6	5	5	3	6

(E: Entrevista; GF: Grupo Focal; T: Taller)

De manera adicional, integrantes del equipo consultor asistieron a las siguientes actividades:

- Grupo focal con equipo Cecrea nacional.

- Escucha Creativa en Cecrea La Ligua, realizada por equipo Cecrea.
- Reunión de equipos Zona Sur, realizada por Cecrea-CNCA.
- Seminario Enfoque de Derechos, realizado por Cecrea-CNCA.

iii. Planimetrías para cada Cecrea

Se realizaron talleres de planimetría participativa con NNJ en cuatro de los seis Cecrea,⁵ los cuales estuvieron orientados a complementar el trabajo de análisis de redes de cada uno de estos espacios con el fin de identificar y asociar lo que NNJ reconociesen en su territorio como elementos y/o actores claves al momento de pensar un trabajo en Red y colaborativo entre cada Cecrea y el lugar donde se sitúa.

En este sentido, la actividad apuntó a:

- Reconocer y valorar los elementos territoriales de relevancia a nivel educativo/cultural presentes en el territorio por NNJ.
- Vincular los espacios culturales de relevancia para NNJ en la comuna.
- Asociar dichos espacios en el territorio con cada Cecrea, buscando identificar las percepciones y opiniones de NNJ con cada uno de estos y el propio Cecrea.
- Identificar la vinculación de NNJ con el territorio desde el registro de elementos de conectividad, ubicación de espacios significativos para ellos y aquellos lugares de mayor valoración tanto para NNJ como para el resto de su comunidad.

iv. Sociogramas de las redes de los Cecrea

Para observar los sistemas de organización, y analizar sus mecanismos, las relaciones al interior de los Cecrea y de los Cecrea con otras instituciones, sus puentes y capacidades de flujo de información y representatividad, se empleó la Teoría de Grafos.


Si se concibe las redes como la estructura de la complejidad, a través de las redes se buscó entender el funcionamiento del sistema observado (en este caso los Cecrea y su entorno, y los NNJ que participan de los Cecrea).

v. Talleres de pilotaje de didácticas para la medición del propósito

En cinco de los seis Cecrea piloto⁶ se realizaron talleres de pilotaje con el fin de poner a prueba las didácticas propuestas para la medición del logro del propósito del Programa,

⁵ No se pudo realizar esta actividad en los Cecrea de San Joaquín (por imposibilidad de coordinación con el equipo) y Valdivia (por no estar con laboratorios vigentes durante el desarrollo del estudio).

⁶ Solo en el Cecrea de Valdivia no se pudo realizar la actividad, por no contar con laboratorios en funcionamiento durante el estudio.



en concreto, para la medición de las capacidades ciudadanas y creativas de los NNJ que participan de los Cecrea.

vi. Sesiones de trabajo para la reformulación del propósito y redefinición de la población del programa

Durante la última etapa del estudio, se realizaron dos sesiones de trabajo con el equipo nacional del programa, en los cuales, en base a los hallazgos de la caracterización de los Cecrea Piloto, se reformuló el propósito del programa y se ajustaron sus poblaciones potencial y objetivo.

Asimismo, se trabajó en la actualización de su Matriz de Marco Lógico de acuerdo a los cambios realizados.

III. CARACTERIZACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO Y REDES DE LOS CECREA

1. CARACTERIZACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS CECREA PILOTO

En el siguiente apartado se presenta una síntesis comparada de los seis pilotos del Programa Cecrea, en las comunas de Arica, La Ligua, San Joaquín, Temuco, Valdivia, Coyhaique, según las dimensiones antes observadas: a) proceso de instalación e implementación; b) programación; c) públicos y/o Perfil de NNJ; d) administración y características del equipo; e) rol del espacio físico en donde funciona el Cecrea; f) énfasis o enfoques locales.

a. Proceso de instalación e implementación del Cecrea

i. De manera transversal en los programas piloto

El perfil de la gran mayoría de quienes trabajan en el mundo del arte y la cultura no posee competencias cuantitativas, administrativas y de gestión especialmente del sistema público, debido a lo cual existieron y aún persisten dificultades en la ejecución de aspectos administrativos y de gestión básicos y fundamentales del programa (sistematización de numerosos datos cuantitativos, elaboración de términos de referencia para licitaciones, sistema de compra de materiales, etc.) lo que afecta a encargados programáticos, pedagógicos, apoyos administrativos y facilitadores.

Especialmente en los casos de encargado(a) programático y encargado(a) pedagógico se observa falta de claridad respecto al rol que cumple y las actividades particulares que deben desempeñar, en la mayoría de los casos se debe a que el equipo se ve sobrepasado, lo que lo solucionan, repartándose tareas, indistintamente del cargo que se tiene.

Es transversal el hecho de buscar que las escuchas sean una experiencia en todos los sentidos para NNJ y la comunidad, sin embargo, parte de la lógica del modelo es que en algún momento sean los NNJ quienes hagan propuestas creativas, reales y espontáneas sobre los laboratorios a los que quieren acudir, mientras eso ocurre, muchas veces los NNJ no logran salir de ideas tradicionales que se enmarcan en lo que es un taller.

Muchos de los equipos de regiones no tienen claridad sobre los aspectos legales y administrativos que deben manejarse para trabajar y estar a cargo de NNJ menores de edad en recintos cerrados o al aire libre, lo que se percibía como una debilidad significativa que dificultaba o podría ser una dificultad al momento de entregar

información del programa a la comunidad (uso de seguro escolar, extensión de este, uso de seguro contra accidentes, etc.).

Se dieron muchas experiencias donde la primera Escucha Creativa y los primeros laboratorios se externalizaron a productoras, que, si bien realizaron el trabajo de difusión, contrataron facilitadores, etc. de manera adecuada, en la mayoría de las cosas, significó un gasto importante, solo para uno de los ciclos, por lo que muchos equipos desistieron de trabajar con productoras, haciéndose cargo de estas tareas.

ii. Cecrea Arica


La rotación de equipos (dos en 2015 y una en 2016) en el corto tiempo que lleva el programa es significativa, en tanto debe hacerse a cada nuevo integrante, según su rol, una capacitación respecto del programa e idealmente, deben adquirirse nociones en cuanto a la administración y gestión pública.

Numerosos retrasos en la compra de materiales para laboratorios, debido a que no se encontraban en convenio marco, no estaban disponibles en la región, sino en Santiago, por lo que en algunos laboratorios los materiales llegaron en la mitad de las sesiones, al final de las sesiones o nunca se pudiese contar con estos, lo que significó en algunos casos: modificación en el laboratorio propuesto, improvisación del laboratorio, preocupación y molestia en facilitadores(as), ya que se considera fundamental contar a tiempo con los materiales en un programa de estas características. Debido a lo anterior, se optó porque fueran los facilitadores quienes compren los materiales, devolviéndoles el dinero al rendir boleta.

De esta manera, se opta por licitar postulaciones de facilitadores para realizar laboratorios en Cecrea de manera anual y no por cada ciclo programático, en pos de una capacitación sobre el Cecrea, más sólida y permanente al facilitador(a), que logre aprehender los lineamientos del programa, lo que no se alcanzaría con una rotación constante de facilitadores(as).

En consecuencia, se reconoce por parte del equipo, haber cometido bastantes errores, particularmente en la elaboración de términos de referencia para la licitación en la postulación de facilitadores, lo que acarreó dificultades y malos entendidos con algunos facilitadores, los que no obstante se resolvieron con acuerdos de palabra.

Sin embargo, se da la adquisición de experiencia del equipo ante errores cometidos en la administración y gestión general del programa, lo que ha permitido evitarlos a lo largo del tiempo y asimismo saber solucionar problemas y dificultades de manera eficaz, eficiente, estando en condiciones de poder compartir conocimiento y aprendizaje para otros equipos de regiones.



El equipo ideó un método automatizado (por ejemplo, a medida que se van completando las planillas de asistencia el sistema va actualizando los datos, entregando información inmediata y desagregada) para sistematizar numerosa información cualitativa y cuantitativa que debe recopilarse en cada laboratorio y mensualmente en los centros.

Es así como el equipo cuenta con un sistema de georreferenciación de los hogares y establecimientos educacionales de los NNJ que asisten a Cecrea, herramienta útil para obtener información relevante relacionada a las estrategias de programación para cada ciclo y a los vínculos con organizaciones y nodos estratégicos que sean más interesantes/relevantes de formar en relación al perfil de NNJ y su ubicación dentro de la ciudad.

iii. Cecrea La Ligua

Existen algunas dificultades en la gestión financiera del programa, es así como, durante la puesta en marcha y para la primera Escucha Creativa y el primer ciclo de laboratorios, se contrató una consultora, la que se excedió del presupuesto asignado (costo que fue asumido por ellos), y el usar esta fórmula de intermediación con una productora encareció mucho el desarrollo de ese ciclo, lo que significó que solo en los laboratorios de verano se gastará un 70% del presupuesto anual del Cecrea.

La rotación de equipo (una en 2015) se dio luego de la primera Escucha Creativa y del primer ciclo de laboratorios, esto dio paso a un receso en el cual llegó el nuevo equipo, no realizándose laboratorios el primer semestre, lo que resintió las relaciones con la comunidad creativa y enfrió el vínculo que se había logrado establecer con los NNA, sin embargo, a la fecha estas relaciones se han logrado restablecer casi en su totalidad.

Luego de la partida del primer equipo, se produjeron una serie de problemas de tipo administrativo que afectaron al centro y al nuevo equipo, solo a fines del segundo semestre de 2016 el centro pudo contar con internet, por otro lado, una de las encargadas tuvo problemas con el contrato, lo que le significó estar durante tres meses sin percibir sueldo.

Las encargadas de La Ligua señalan que pueden planificar y programar con bastante autonomía. Su lejanía geográfica con el nivel regional del CNCA, y la confianza que se ha depositado en ellas por parte del CRCA, les permite trabajar en una dinámica autónoma, informando de sus decisiones, y/o consultando o pidiendo apoyo cuando lo estiman necesario.

Para aspectos más técnicos de la programación, la encargada refiere dirigirse la mayoría del tiempo de manera directa a la Programadora del equipo nacional, a quien

le realiza las consultas que necesita, también cuentan con un Whatsapp de programadores(as), donde comparten información, actividades.

La Ligua, al ser el único piloto que no está en una capital regional y, por tanto, se encuentra alejada de la Dirección Regional correspondiente, en ocasiones, ocurre una superposición de solicitudes desde los niveles nacional y regional. Esta situación, en algunos casos ha hecho que el equipo se sienta sobredemandado y/o que “fuerzan” actividades conjuntas con otros departamentos o programas del CNCA, lo que dificulta que puedan concentrarse y dedicarse de lleno a la implementación el Cecrea.

Las encargadas programática y pedagógica no tenían conocimiento del trabajo asociado a las licitaciones públicas para los laboratorios, o el saber manejar presupuestos. De este modo, para poder realizar estas labores, la colaboración del apoyo administrativo fue crucial, ya que las orientó en estas labores hasta que poco a poco han ido aprendiéndolas.

iv. Cecrea San Joaquín

Han existido dificultades propias de levantar un programa con recursos públicos manteniendo los tiempos de la administración pública sin poder flexibilizarlo en el territorio, que tiene las dinámicas propias del mundo comunitario, más rápidas, menos rígidas.


Frente al trabajo con NNJ se asumen dificultades que han determinado la gestión de programa desde su primer mes de partida en el actual espacio lo que se ha traducido en generar nuevas estrategias del equipo para poder cumplir con sus objetivos, debido a la ausencia de NNJ circulantes, ya que se encuentran en una comuna que borda la periferia, por lo que el equipo ha optado por acercarse a NNJ de la población La Legua.

El programa sufrió un importante retraso en su implementación, lo que generó que la planificación como el año de implementación, junto con las obras y los permisos, una sobrecarga en la implementación de los laboratorios.

v. Cecrea Temuco

En 2015 se desarma el equipo que iba a estar a cargo del Cecrea, por lo que en 2016 se arma otro equipo, que es el que está hasta el cierre de este informe.

Ha resultado dificultoso para el equipo responder ante los requerimientos del Cecrea Nacional en cuanto a sistematización de documentos e informes, debido a la carga laboral que les ha significado el adentrarse en el programa y paralelamente administrarlo y gestionarlo, especialmente desde que a fines de 2016 el equipo se traslada al Cecrea mismo en el centro de Temuco.



El equipo manifiesta que se han visto retrasados por actividades administrativas, que, si bien es necesario cumplir, a su juicio el Cecrea Nacional o CNCA debería capacitar en la automatización de la sistematización y recopilación de datos.

Durante el año 2016 el Cecrea realizó laboratorios dentro de los colegios de la comuna de Temuco, sin embargo, muchas veces la mayor dificultad de esta experiencia fue obtener las fichas de autorización e inscripción firmada por los padres de los(as) NNJ, ya que tanto docentes como NNJ olvidaban decirles a sus padres.

Se manifiestan algunos problemas respecto a la distribución de los materiales para cada uno de los laboratorios, donde ha habido equivocaciones en la compra de los materiales, el número de estos, etc., no obstante, han sabido resolver estos percances a tiempo, sin que interfieran en la ejecución del laboratorio.


En ausencia del centro mismo, los facilitadores tenían que trasladar materiales hacia los establecimientos donde ejecutaban los laboratorios, lo que les ocasionaba dificultades al no contar con dinero para un taxi, ya que solo se les devolvía el dinero del material comprado por ellos(as).

Del mismo modo, una de las situaciones que más ha resultado complicada ha sido la de coordinar los horarios de los facilitadores para la realización de talleres, al ser estos en establecimientos escolares, muchas veces son en horarios de trabajo y un gran número de facilitadores trabajan en otras cosas con horarios de oficina, lo que ha repercutido negativamente en la fluidez de la implementación de los laboratorios, los que deben cambiarse de horario, de facilitador, etc.

El equipo en general, cree que hay situaciones que deberían estar listas antes de ejecutarlas: que los NNJ tengan seguro contra accidentes, que los facilitadores reciban capacitación para el trabajo con NNJ en general y con NNJ con necesidades educativas especiales, con o sin discapacidades físicas, psíquicas o trastornos emocionales, que el centro tenga un lugar en la entrada donde los NNJ bajen de manera segura del transporte en que lleguen al centro, ya que actualmente deben hacerlo en segunda fila, lo que resulta peligroso, al tener que hacer esto en una avenida con mucho tráfico de automóviles y donde estos transitan a velocidades altas.

Los facilitadores manifiestan que con el hecho de trabajar en un centro propio y no bajo el alero de un establecimiento educacional tienen más responsabilidad frente a los NNJ, por lo que creen que el programa debería contar con protocolos para ciertas situaciones y casos que podrían darse, trabajando con NNJ: accidentes, sospecha o conocimiento de vulneración de derechos de los NNJ que asisten al Cecrea, fuera o dentro del centro, etc.

vi. Cecrea Valdivia



En febrero de 2016 la casa que alberga el Cecrea Valdivia sufre un incendio en parte importante de la construcción, por lo que el vínculo de NNJ con el espacio se quiebra.


Desde fines de 2014 hasta la fecha, el Cecrea de Valdivia ha tenido tres cambios de equipo, lo que, sumado al incendio del centro de creación provisorio, ha afectado de manera significativa el funcionamiento regular del programa.

A fines de septiembre de 2016 se incorporó la coordinadora de la Unidad de Educación y Formación en Arte y Cultura y a principios de noviembre llega la encargada pedagógica, quienes han debido hacerse cargo de un programa que ha no se ha ejecutado en base a la estrategia y logística, originales: no se estaba difundiendo el programa, lo que repercutía en una baja convocatoria, poca participación de NNJ, los ciclos programáticos no estaban ejecutándose, los facilitadores quedaban seleccionados en marzo y empezaban a trabajar cuatro meses después, entre otros problemas, por lo que la carga laboral para la dupla ha sido bastante significativa y desgastadora, sin embargo se mantiene la esperanza de una vez terminado el período de hacerse cargo de las tareas incompletas de equipos anteriores, el programa se puede poner nuevamente en marcha.

En este período de nuevo equipo de trabajo, donde la dupla se forma recién a mediados de noviembre no existe sistematización de lo que quedaba ni de lo que está en curso a la fecha de hoy (diciembre de 2016). No obstante, el equipo central cree que lo más preocupante es que no se logre la sistematización que dé cuenta de metas del programa dentro de la comuna/región, ya que al ser un programa de carácter público debe rendir cuentas necesariamente. Por otro lado, el equipo del nivel central percibe que parte del equipo, si bien se preocupa de asuntos administrativos y lo que le corresponde, en el caso del Cecrea no se ha podido preocupar del contenido substancial del programa, lo que no es positivo ni a corto ni a mediano plazo ya que se pueden caer en inconsistencias entre coordinadora de educación y encargada de pedagógica, lo que puede resultar en que el programa no sea bien entendido.

Tal como en la gran mayoría de los programas pilotos de Cecrea, una de las dificultades más recurrentes y que más ocupa tiempo a los equipos es el área administrativa y de gestión del programa. Las encargadas manifiestan que no recibieron ningún tipo de inducción sobre el programa ni capacitación para manejar el sistema público de administración, al menos en lo que compete al Programa Cecrea.

No obstante, la dupla posee competencias debido a la formación de cada una, lo que ha sido un buen complemento inicial para sobrellevar la carga laboral, efectivamente la encargada de educación, maneja un dominio considerable respecto a administración, al menos llevado a la práctica en el mundo privado, por su parte la encargada pedagógica posee una formación en el área importante.



De la misma forma, también se han producido descoordinaciones entre facilitadores y la encargada pedagógica, especialmente debido a la entrega de materiales, los que en ciertas ocasiones son entregados por la productora y otras veces deben ser suministrados por el equipo Cecrea de Valdivia.

vii. Cecrea Coyhaique

El cumplimiento de los objetivos planteados en la implementación del Cecrea se observan abordados de manera positiva por parte del equipo y de su propuesta de implementación, lo que se reflejaría en una oferta programática acorde a los lineamientos del programa, pero desde una lógica regional propia que se hace cargo de su especificidad regional (territorios lejanos unos de otros, inviernos crudos, etc.).

Si bien el Cecrea Coyhaique tiene una relación estrecha con los establecimientos educacionales de la comuna, su principal desafío ha sido poder promover el modelo Cecrea fuera de la ciudad de Coyhaique, capital regional de Aysén. En ese sentido lo antes descrito busca dar respuesta a esta dificultad logrando acercar el programa a las escuelas rurales, o bien trayendo NNJ al Cecrea mediante experiencias de tipo breves con laboratorios programados para durar un solo día.

Por otro lado, las decisiones en la gestión del programa en Coyhaique, en la opinión del equipo nacional Cecrea, difiere, en cierta medida, del logro de los objetivos del mismo programa, lo que se asocia principalmente a la efectividad que pudiesen tener estos espacios de tipo rural/móvil, sumado a la temporalidad de los laboratorios en el Cecrea de Coyhaique.

Emerge por parte del equipo nacional la duda en relación a cuan vinculante puede llegar a ser la opinión y participación de NNJ en el programa en esta modalidad de trabajo propuesta y ejecutada por el equipo regional. Si bien reciben información periódica sobre el cumplimiento de metas y productos no hay certezas, a nivel central, de que dichos productos se estén realizando bajo los preceptos del modelo, o bajo una adecuación de este que les es funcional al equipo de la región con sus capacidades de gestión y expectativas frente al programa.

La instalación e implementación del Programa Cecrea en Coyhaique ha estado cruzada por la capacidad de adaptabilidad del equipo a su territorio y complejidad (social y geográfica). En ese camino han tomado decisiones y han optado por ciertas estrategias que han dado resultado en el corto plazo, pero que no se tiene certeza si son las adecuadas a la larga, en lo referido a generar de manera efectiva los principios que el modelo propone en las experiencias de NNJ en/con el centro. El equipo nacional se manifiesta expectante frente a la gestión del equipo regional y asumen también la importancia de valorar esfuerzos.

Al igual que en otras experiencias Cecrea los elementos administrativos del programa se presentan como la mayor dificultad de este en el trabajo de los equipos que gestionan y ejecutan las actividades, los espacios y los presupuestos. Pareciera ser que no se ha encontrado aún un método oportuno y pertinente para dicha labor, lo que va más allá de temas de RRHH y apunta a estrategias de la Administración Pública en la gestión de recursos que no se adecuan a la realidad y demanda de un espacio como el Cecrea.

Tabla 2. Comparativo proceso de instalación e implementación de los centros piloto

Proceso de instalación e implementación del Programa Cecrea	
Cecrea Arica	“Primero teníamos que tratar de entender, tratar de ser parte de una nueva forma de trabajar, sobre esto, claro que hubo carencias, no manejábamos el sistema público, veníamos de un mundo privado, no habíamos trabajado nunca en un mundo público, que tiene un montón de cosas que te van atrapando, que si vas a hacer algo, hay avisarlo con mucha antelación, justificar cosas que antes tú no justificabas” (Integrante Equipo Cecrea Arica).
Cecrea La Ligua	“Si bien el Cecrea está alejado por el territorio es algo cercano también, y en ese sentido el Cecrea no ha cumplido ninguna objetivo provincial, con suerte vienen unos niños de Cabildo, o hemos tenido alguna actividad con niños de por acá, pero que el niño que venga al laboratorio venga de manera libre venga así de Pullally por ejemplo, eso no se da” (Integrante Equipo Cecrea La Ligua).
Cecrea San Joaquín	“Si llevamos el modelo desde el papel a la realidad, es algo totalmente distinto porque si tu planteas algo muy maravilloso a nivel específico en un papel, pero sin embargo hay que estar en el lugar para ver qué es lo que realmente se necesitan, cuales son los profesionales idóneos para poder ocupar el cargo en el sentido de la relación con los niños, de que no tengan problemas con menores, el tema es mucho de trabajar con los niños, el tema del acoso sexual, abuso sexual, el maltrato psicológico son muchas cosas que se deben implementar en este mismo programa para poder seleccionar a los mismos facilitadores” (Integrante Equipo Cecrea Metropolitano).
Cecrea Temuco	“Hay un poco de miedo en general al enfrentarse, porque efectivamente se demoró mucho y es que se terminó una obra y después habían permisos que se demoraban, Aguas Andinas, y en general nosotros les decíamos: ‘instálense, vaya’, una lógica de ocupar el espacio y evidentemente no lo hacían por el miedo que es una realidad nueva, porque tener un espacio no es algo que el Consejo maneja” (Integrante Equipo Cecrea Nacional).
Cecrea Valdivia	“Como no hay más persona, más recursos, andamos siempre tratando de tapar hoyos sí y eso dificulta en muchos casos y que llegaron o no los niños. Entonces por ejemplo puede se dio el caso que comenzaban tres o cuatro laboratorios al mismo tiempo y para chequear que estaba todo bien una iba para allá y otra para acá. Es difícil coordinar cuando no tienes todo el apoyo, tienes que hacer trabajo en terreno y administrativo. En mi caso yo he optado por el trabajo en terreno porque había que echar andar algo práctico” (Integrante Equipo Cecrea Valdivia).
Cecrea Coyhaique	“Estamos también en una región que tiene ciertas particularidades, entre ellas que somos un poco más aislados, hay poco acceso a este tipo de cosas , entonces por ejemplo, desconozco en profundidad cómo funcionan los otros Cecrea en otras regiones , pero como lo habíamos conversado, acá es distinto, que traen a los niños para acá, que nosotros nos movamos a localidades rurales, y como íbamos a buscar a los niños, porque estos niños efectivamente, ósea estamos en una región por ejemplo que en otras partes una da por sentado, pero aquí no hay, acá no hay teatro,

	no hay cine, actividades de este tipo son muy limitadas, sobre todo para niños que están, no se poh...” (Facilitador(a) Cecrea Coyhaique).
--	--

b. Programación del Cecrea

i. Cecrea Arica

El programa se difunde a través de 1) las redes sociales (tarea que la realizaba el encargado programático); 2) de otros medios de comunicación (radio, diarios); 3) *flyers*, trípticos, pendones, entre otros, que se entregan y visualizan a la comunidad más próxima; 4) se realizan visitas a establecimientos educacionales para dar a conocer el programa (por parte de encargada pedagógica); 5) se aprovechan instancias donde estudiantes van como cursos a museos y teatros cercanos al Cecrea para darse a conocer, a través de visitas al centro mismo; 6) comunicación por email o teléfono con NNJ que ya han asistido para volver a ofrecer laboratorios.

Se realizaron tres Escuchas Creativas el año 2016. Se percibe una evolución en los insumos que se han ido obteniendo, a medida que se van realizando más escuchas, no obstante, el equipo percibe, muchas veces una falta de ideas, de opinión y de propuestas de los propios NNJ, quienes muchas veces prefieren jugar o divertirse, más que opinar en las escuchas.

El equipo postula a un FNDR con el objeto de llegar a NNJ fuera de la comuna de Arica, con lo cual se realizaron laboratorios y experiencias Cecrea en localidades.

No obstante, los equipos saben que la prioridad son las actividades dentro del centro y próximas a este y/o con la comunidad cercana, los equipos manifiestan que los períodos donde hay mayor asistencia de NNJ al Cecrea son vacaciones de verano y vacaciones de invierno, por el contrario, las más bajas asistencias se dan al empezar el año escolar (marzo) y al terminarlo (noviembre/principios de diciembre).

Se opta por una estrategia programática: no se comunicará a los usuarios(as) del término de un laboratorio cuando finalice su ciclo, sino que se presentará esto como “su continuidad” para evitar la pérdida de NNJ asistentes que se produce al finalizar un laboratorio.

El 2016 no se realizó ninguna inducción formal a los facilitadores respecto al programa, la política de convivencia, etc., debido a que se priorizó la ejecución administrativa y de gestión del programa, lo que implicaba una parte importante del tiempo del equipo.

ii. Cecrea La Ligua

El ciclo programático que terminó durante el segundo semestre del 2016, luego del receso por cambio de equipo es el primero considerado “regular”, la convocatoria estuvo más bien vinculada a los establecimientos educacionales de los NNJ, de manera de poder asegurar un número de NNJ regular.

iii. Cecrea San Joaquín

A fines del semestre se realiza la primera Escucha Creativa, sin embargo y como la mayoría de los casos, la primera escucha se realiza con dificultad en cuanto a su metodología, ejecución y el aporte que los NNJ realizan, ya que, en opinión de este equipo, los NNJ preferían jugar a dar una opinión.

Se plantea que la programación debe hacerse desde la lógica de trabajo en red, como una manera también de poder sobrellevar las dificultades que desde el Estado obstaculizan la ejecución del programa en el territorio.

iv. Cecrea Temuco


Desde el momento en que no se tenía el centro físico la promoción y difusión del programa se realizó a través de medios de comunicación y llamando a los colegios para ir a presentar el programa. En este momento el programa cuenta con plataformas en redes sociales, apuntando con esto a los NNJ y a los padres, a través de cápsulas radiales.

El equipo decidió llevar la experiencia Cecrea a establecimientos educacionales de otras comunas de la región de La Araucanía, especialmente donde asistan NNJ con vulnerabilidad social y con necesidades educativas diferentes, idea que manifiestan debería permanecer, aún con el uso del mismo centro.

v. Cecrea Valdivia

La programación para el segundo ciclo es escasa, al igual que la participación de NNJ si se toma en cuenta que por lo general llegan la mitad de los NNJ a todos los laboratorios. En este ciclo no se pudo llegar a colegios con la convocatoria, pero sí a juntas de vecinos y a la Universidad Austral, debido a que la encargada pedagógica trabajó con anterioridad en esa institución, por lo que se pudo conseguir espacios.

El equipo de encargadas de Cecrea Valdivia y los facilitadores coinciden en que la promoción y difusión de los programas no ha sido la adecuada en términos de dar a conocer el programa dentro de Valdivia o en la región. El equipo se ha encontrado con situaciones de rechazo del programa de parte de establecimientos educacionales, lo que



preocupa, al tratarse de los actores con quienes debiesen estar permanentemente relacionados. Por otra parte, el programa, dentro de Valdivia es muy poco conocido, fuera de la comunidad que es más cercana a las actividades del Consejo Regional de la Cultura.

Además de la falta de difusión del programa otra mirada en que coinciden las visiones entre facilitadores y encargadas del equipo es respecto a la llegada del programa mayormente a NNJ de recursos económicos más bien altos, esta situación provoca que ambas partes tengan la sensación de una elitización del programa, al menos en un momento de este.

vi. Cecrea Coyhaique

La oferta programática para el ciclo 2015-2016 del Cecrea fue generada a partir de una Escucha Creativa, hecha con NNJ de la comuna y que dio como resultado una programación que dio cuenta de las demandas y necesidades de NNJ en relación a los temas abordados por el programa.

Si bien se reconoce la importancia de esta metodología de trabajo para la programación del Cecrea esta debe ser ajustada y trabajada por los propios equipos, emerge de esta experiencia la convicción de poder generar los contenidos del programa desde quienes trabajan y lo piensan día a día, cobrando importancia el equipo de facilitadores, así como el propio equipo de encargadas programática, de educación y pedagógica.

Otro elemento de la programación del Cecrea radica en buscar el mejor tiempo para los laboratorios, en relación a su duración y eficacia de dicha duración al momento de instalar en los NNJ los principios que el modelo promueve y a su vez hacerse eco en dichos tiempos de sus demandas y anhelos frente al espacio.

Los(as) facilitadores(as) son actores claves en la programación y en la experiencia de Coyhaique se les ha involucrado en la planificación y evaluación permanente del trabajo del Cecrea con los NNJ de la comuna.

Es clave para el equipo tener y generar espacios de encuentro, para el intercambio de experiencias, resultados y opiniones no solo frente a lo que se está haciendo, sino que a lo que se va a hacer y cómo se va a hacer. Esta práctica resulta relevante destacarla pues no es algo que promueva el modelo de manera directa, ni tampoco obligación del equipo hacerlo de manera periódica.

Consolidar facilitadores con habilidades instaladas en el modelo también emerge como opción para asegurar el éxito del programa, en ese sentido la formación de formadores resulta de vital importancia para el cumplimiento de este objetivo, contribuyendo así a

la instalación de capacidades en los profesionales de la región y en la misma comunidad creativa de la ciudad.

La programación también ha sido pensando como un espacio para el trabajo en red y se han hecho intentos por cruzarla con la planificación municipal en educación y cultura. Uno de los principales logros es articular programas municipales de apoyo a mujeres jefas de hogar en el cuidado de NNJ después de la Jornada Escolar, en donde la oferta programática del Cecrea se pone a disposición de dichos NNJ, generando una experiencia similar a los *after school*. Al ser un programa del CNCA este se articula con las actividades que este ejecuta en el territorio, siendo casi en su totalidad, las únicas actividades socio culturales que se hacen en la ciudad, junto con las municipales.

Con todo, la programación del Cecrea parece articularse sobre la experiencia y redes de las mismas profesionales que constituyen su equipo, lo que les ha abierto puertas y facilitado en muchos aspectos la gestión del espacio. Resulta interesante plantear (se) como poder internalizar e institucionalizar esa capacidad de gestión y programación en el modelo Cecrea más allá de las personas que lo constituyen. Las interrogantes en relación a la factibilidad de que eso pueda ocurrir emergen al momento de revisar una programación alineada con la programación educacional de la comuna, pero que no pareciera tener otras líneas de intervención, pues ese vínculo (institucional/formal) es la principal fortaleza del equipo en la actualidad.

Tabla 3. Comparativo programación centros piloto

Programación del Cecrea	
Cecrea Arica	“Terminamos las vacaciones de invierno con un mega evento, no sé qué 400 cabros chicos todo súper bien, la semana siguiente no teníamos programación, la que partíamos el 1º de agosto, una semana sin programación nos hizo bajar un 60% de la convocatoria, o sea, se apagan un mes los laboratorios y los pierdo a todos!!, me olvidan, en un mes me olvidan, completamente!!... es muy raro como funciona esto, porque veníamos en un ascendente de convocatoria, cada vez más, cada vez más y una semana paramos y se fue todo al carajo entonces, de nuevo el mes de agosto fue agarrando gente de a poco, logramos repuntar en septiembre y ahora en noviembre es un mes que baja la convocatoria” (Integrante Equipo Cecrea Arica).
Cecrea La Ligua	“Mira, hubo también un vacío. No, si eso nos penó mucho esos procesos, porque el Cecrea funcionó muy bien, de hecho, lo único que estaba funcionando en el verano, era el Cecrea de La Ligua. Funcionó bien y ahí hubo un...Un bajón en la regularidad programática. No, si nos lesionó hartó. Ahora yo creo que se ha ido normalizando. ...También un poco, porque pucha, los laboratorios no se pudieron seguir ejecutando, no pudimos tener la regularidad de los laboratorios, entonces también un poco. Pero bueno, han sido los desafíos que hemos tenido que enfrentar. No hemos tenido una mala onda ni nada, pero a nosotros nos genera un problema, el hecho de no poder tener la regularidad” (Profesional CRCA Valparaíso).
Cecrea San Joaquín	“La planificación [de la programación] se ha ido de espaldas, simplemente por el tema del retraso en la apertura del Cecrea, también porque bueno yo estuve sola hasta mayo y tuvimos el apoyo de dos personas pero estaban transitorios y que fue una medida para avanzar, entonces la planificación tal como se ha hecho, se cayó


	muchísimo por el retraso en la apertura del Cecrea y porque en el mes de marzo, abril, nos recortaron el presupuesto que se tenía visto e igual no se podía tener ejecutado con una persona o hasta diez funcionando, no da para eso. Entonces la planificación como el año de implementación, junto con las obras y todo y los permisos, la planificación se fue adaptando al retraso y lo que significa que ahora tenemos un sobrecargo de laboratorios” (Integrante Equipo Cecrea Metropolitano).
Cecrea Temuco	“Ok, la idea es que se hace convocatoria, para que los niños vengan y se inscriban, no sé cuántos niños van a venir realmente por su cuenta, está el asunto del traslado, hay gente que no vive en el centro ¿van a tener los recursos para venir seguido? Y bueno claro, de esa convocatoria nos van a exigir metas, cantidad de NNJ participantes, por suerte hay muchas escuelas que se interesan y te dicen que ellos vienen con los niños, porque según me dijeron si la escuela sale con los niños el seguro escolar se extiende por los días que salen, eso es lo que entendí ahora, porque a todo esto nunca nadie nos explicó este tipo de cosas” (Integrante Equipo Cecrea Temuco).
Cecrea Valdivia	“Este ciclo de programación debiese haber terminado el 30 de agosto y ahora está hasta el 10 de diciembre, y tenemos que cumplir y terminarlo, porque son fechas, porque hay informes que cumplir, a la productora no se le puede pagar después del 15, hay que entregar informes entonces es que es mucho en tan poco tiempo” (Integrante Equipo Cecrea Valdivia).
Cecrea Coyhaique	“Nosotros armamos algo a través de la metodología que está dada por los Cecrea. Y la verdad que no sentimos que haya sido tan... no nos dejó felices. Fue como ‘Bueno, hay que aprender de acá’ Eh... Es que, en realidad, estoy siendo injusta, porque lo que recogimos de los niños fue súper interesante, nos permitió cambiar la programación, de hecho, de ahí cambia –tomamos un montón de decisiones que nos permiten cambiar, entonces sí fue efectiva. Por qué –en qué sentido no nos gustó –y sí quiero ser justa-, de que nosotros hubiéramos querido que la experiencia que vivían los niños fueran más significativas para los niños. Lo que sí recogimos de los niños fue significativo para nosotros, que sí es un objetivo de la escucha. Sí nos permitió cambiar algunas cosas de la programación, y nos permitió generar distintos tipos de espacios creativos. Entonces sí fue bueno, pero sentimos que para los niños no fue lo significativo que hubiéramos esperado. ¿Por qué? Porque la implementación de la metodología no fue limpia, fue un poco burda, fue poco trabajada” (Integrante Equipo Cecrea Coyhaique).

c. Públicos y/o perfil de niños, niñas y jóvenes del Cecrea

i. Cecrea Arica

El Cecrea de Arica cuenta con 545 NNJ inscritos este año 2016, de los cuales, según la base de datos que contiene el perfil de estos, la gran mayoría de los usuarios del Cecrea son mujeres con un 60,9%, luego los hombres son un 38,5% del total de inscritos. Existe el caso de un NNJ que, ante la pregunta por su género, escribió en la casilla una “G” y dos NNJ no quisieron responder al respecto.

Por otro lado, se observa que el tramo de edad que predomina entre los NNJ inscritos en el Cecrea Arica se encuentra entre los 7 y 10 años con un 51,5%, que es el de más corta edad. Luego el tramo que sigue es el de 11 y 15 años con un 39% del total de



inscritos. El tramo más bajo respecto a NNJ inscritos es aquel entre 16 y 19 años con 40 NNJ.

El 68,6% de los NNJ inscritos expresa no pertenecer a ningún pueblo originario, sin embargo, cuando existe la pertenencia, la mayoría de NNJ pertenece al pueblo aymara, siendo el 22,5% del total.

La base de datos de los NNJ inscritos en el Cecrea de Arica no dan cuenta de factores de vulnerabilidad, tal como desescolarización, consumo de drogas, embarazo en menor de edad u otro. Más bien, los datos que se recogen en las bases de datos, dicen relación con el padecimiento de enfermedades o personas en situación de discapacidad.

Una amplia mayoría de NNJ inscritos en 84,4% en el programa no tiene observaciones respecto a enfermedades, discapacidad u otra información que pudiera ser importante dar a conocer.

Las afecciones que más presentan NNJ inscritos en el Cecrea Arica son alergias, 20 NNJ declaran ser alérgicos, especialmente a picaduras de insectos, ciertos remedios, ciertos alimentos, polvo, etc.; luego vienen 10 personas con trastorno del espectro autista (TEA), todos presentan, específicamente síndrome de Asperger, siendo ocho hombres y dos mujeres.

ii. Cecrea La Ligua


A la fecha los NNJ que participan de los laboratorios son de todos los grupos etarios, y de colegios municipales y particulares subvencionados.

iii. Cecrea San Joaquín

Niños, niñas y jóvenes han sido convocados a participar de las actividades del Cecrea desde su apertura en septiembre, el espacio es un lugar abierto a NNJ y no está supeditado a que ellos puedan venir exclusivamente con un establecimiento educacional, aunque en la actual coyuntura eso si ocurra.

Frente al perfil de NNJ y públicos el equipo aun en la actualidad se encuentra en proceso de consolidación del espacio buscando transformarlo en un referente para la infancia de la comuna, y al largo plazo de la zona centro sur de la capital santiaguina. Se plantea desde el equipo, el procedimiento que han seguido para comenzar a contactar nuevos públicos al espacio.

iv. Cecrea Temuco



Dada la experiencia que se ha llevado a cabo hasta el momento, se tiene la percepción de que hay un mayor número de mujeres siendo usuarias del programa, sin embargo, no se ha sistematizado el total de la información al respecto para asegurar cifras exactas. Asimismo, la mayoría de los establecimientos educacionales con los que trabaja este Cecrea han sido municipalizados, donde la mayoría de los asistentes pertenecen al pueblo mapuche.

En cuanto a factores de vulnerabilidad de NNJ que asisten al Cecrea, se tiene certeza que por las características de las escuelas donde se realizan laboratorios, el programa está llegando a NNJ que tienen altos índices de pobreza multidimensional, se sabe de algunas situaciones de vida muy precarias, como niños menores de 14 años que viven solos, sin ningún adulto significativo.

Se ha incidido estratégicamente en el trabajado con NNJ que presentan necesidades educativas especiales, ya sea por alguna discapacidad física, de lenguaje, intelectual, que presenta algún autismo, etc.

v. Cecrea Valdivia

No se obtuvo información acerca de los perfiles de NNJ que han asistido a los laboratorios durante el año 2016.

vi. Cecrea Coyhaique

El perfil de los niños y niñas con los cuales se trabaja en Cecrea provienen, a juicio del equipo de facilitadoras, en su mayoría de escuelas municipales, con hogares vulnerables muchos de ellos, frente a NNJ de colegios rurales en que la mayoría son de pocos recursos, aunque hay discrepancias en cuan efectivas son esas diferencias.

Respecto a los estudiantes a los cuales ha llegado el programa, algunas de las cifras entregadas por el equipo fueron las siguientes:

- Estudiantes de escuelas municipales de nueve de 10 comunas de la región.
- Escuelas y Colegios en Coyhaique: 15 Establecimientos y Número de estudiantes: 1.830.
- Escuelas y liceos rurales: 20 Establecimientos y Número de Estudiantes: 551.
- Total estudiantes programación: 2.381.

El 90% de los establecimientos de Coyhaique ha vivido al menos una experiencia en Cecrea. Esto Incluye en sus programaciones, a todas las escuelas municipales, como

también a colegios particulares subvencionados mayoritariamente gratuitos y escuelas especiales.

Existe la presencia de Cecrea en 9 de las 10 comunas de la región, de esto, los NNJ han estado vinculados a Experiencias con Cecrea Móvil, Cecrea Rural, Cecrea con Programa Orquesta, Cecrea con Acciona y con la Mesa de Educación Artística.

Tabla 4. Comparativo de públicos de los centros piloto

Públicos y/o perfil de niños, niñas y jóvenes del Cecrea	
Cecrea Arica	“El Cecrea de Arica cuenta con 545 NNJ inscritos este año 2016, de los cuales, la gran mayoría de los usuarios del Cecrea son mujeres con un 60% y hombres son un 40% del total de inscritos” (Integrante Equipo Cecrea Arica).
Cecrea La Ligua	“A la fecha los NNJ que participan de los laboratorios son de todos los grupos etarios, y de colegios municipales y particulares subvencionados” (Integrante Equipo Cecrea La Ligua).
Cecrea San Joaquín	“Nosotros no tenemos perfil con niños admisibles y no admisibles es que si en un momento nos llegaran niños con situación de discapacidad tendríamos que saber hacernos cargo de trabajar con ellos y personalmente no tengo temor a eso, pero sí existe temor institucional a la inclusión, a cómo se hace, qué significa hacerse responsable de niños con situación de discapacidad por ejemplo en el Cecrea” (Integrante Equipo Cecrea Metropolitano).
Cecrea Temuco	“Entonces nosotros hicimos un análisis de esto, y a través de este análisis nosotros vimos, que escuelas y que agrupaciones tenían más carencias y de qué tipo. Por ejemplo, escuelas donde están niños de las aldeas SOS. Son niños que no tienen mama, papa, ni nada. Escuelas que reciben niños rurales. Escuelas que tienen muchos niños en programas integración escolar, ya sea por situación de discapacidad cognitiva y o física. Escuelas que tuvieran niños que son migrantes. Escuelas que tuvieran situadas en un contexto de extrema vulnerabilidad social. Escuelas que trabajar con niños de ascendencia Mapuche. Entonces nos focalizamos en todos esos puntos” (Integrante Equipo Cecrea Temuco).
Cecrea Valdivia	No fue posible recopilar esta información con el equipo de Valdivia, ya que no contaban con datos al respecto.
Cecrea Coyhaique	“Nosotros tenemos súper claro los perfiles de los de rural y los perfiles de urbano. Son distintos. Por ejemplo, el perfil rural obviamente es un estudiante que es más creativo –si yo dijera eso— está menos normado, está... Para ellos es más natural estar en el patio, porque en la escuela rural su casa está ahí en la esquina; la escuela es más parte cotidiana de ellos. En cambio el perfil urbano está más parecido a Santiago; el estudiante separa a la escuela, separa al profesor. Es más fácil te diga de ‘tu’ que el urbano, por ejemplo. El estudiante... —Sí poh, el de acá está más estandarizado, el rural es mucho más auténtico en eso, y mucho más diverso; pero es porque se le ha permitido, no es porque el de acá no sea diverso. Lo que pasa es que acá está más normado, está más institucionalizado” (Integrante Equipo Cecrea Coyhaique).

d. Administración y características del equipo del Cecrea

i. Cecrea Arica

Las personas que trabajan en el Cecrea de Arica, se componen de la siguiente forma:

- Encargado de Educación: coordinador de la Unidad de Educación y Formación en Arte y Cultura, la que posee tres programas, de los que se hace cargo el coordinador, además de articularlos: Cecrea, Acciona y Programa de Desarrollo Artístico. El actual encargado de educación tiene una formación de base actor y máster en Estudios Culturales; antes de entrar al CNCA se desempeñaba como consultor independiente y elaboró 10 planes municipales de cultura. El encargado de Educación es quien lidera al resto del equipo del programa, teniendo contacto más directo tanto con el encargado de programación como con la encargada pedagógica, sin embargo, también coordina otros dos programas.
- Encargada pedagógica: se ocupa que la metodología del programa llegue a todos los usuarios, a través de los facilitadores. Observar las sesiones de trabajo, ayuda a la planificación de las sesiones en cuanto a contenido, realiza la conexión con los colegios, particularmente con jefes de UTP, con quienes planifica el trabajo que se efectuará con los estudiantes, a través del modelo Cecrea, relacionándolo a los planes y programas, etc. La encargada pedagógica es profesora básica, con mención en Artes visuales, además es gestora cultural.
- Encargado programático: coordina todo lo que sucede en el Centro de Creación. Tiene relación con los facilitadores ya que coordina la programación del centro, definiendo parrillas, calendarizando los distintos laboratorios a realizar, se preocupa que los facilitadores tengan lo necesario para la ejecución de las sesiones, da la instrucción para que se hagan las compras correspondientes a los laboratorios y cualquier experiencia Cecrea. El encargado programático es de base actor y tiene experiencia en gestión teatral.
- Apoyo administrativo: se encarga de ver los pagos relacionados al funcionamiento del centro: internet, teléfono, agua, luz, el arriendo del espacio, coordina los arreglos de infraestructura si hay alguna avería, cotiza las compras de materiales para los laboratorios. El actual apoyo administrativo tiene estudios egresó de una escuela técnica, donde realizó estudios relacionados a la administración de empresas.
- Facilitadores(as): proponen el contenido de los laboratorios, son responsables de dinamizar, organizar y acompañar los laboratorios u otros procesos creativos en colaboración con NNJ. Actualmente son ocho facilitadores. En el componente de Sustentabilidad el facilitador es arquitecto; en el componente de Comunicación

hay una facilitadora psicóloga y otra periodista, en el componente de Artes, específicamente Artes escénicas, la facilitadora estudió teatro, en Artes visuales la facilitadora es diseñadora de multimedia.

- Encargada de OIRS: es asistente del centro, se encarga de recibir en el centro a NNJ y a quienes los acompañan, tiene directa relación con apoderados y NNJ, es quien recibe y hace los llamados para las convocatorias, para las escuchas, inscribe a los NNJ en las fichas si el apoderado o NNJ no puede hacerlo. En relación a la encargada de OIRS, si bien los integrantes del equipo de trabajo de Cecrea Arica, denominan el puesto de esta persona como OIRS no está contratada específicamente como tal, sin embargo todos reconocen que su labor ha sido fundamental para el funcionamiento del centro.
- Personal de aseo: señoras contratadas que tienen diferentes turnos, a través de una empresa de aseo.


Figura 3. Organigrama Cecrea Arica



Fuente: Elaboración propia en base a las entrevistas a equipo Cecrea Arica.

La encargada pedagógica se relaciona con el encargado programático especialmente respecto a la programación de los laboratorios fuera del centro, porque es ella quien va a los colegios a hacer el vínculo para poder realizar laboratorios. A su vez, la encargada pedagógica tiene directa relación con los facilitadores, ya que está a cargo del contenido de sus sesiones, de la formación de formadores, es ella quien debe inducir a los facilitadores sobre el modelo Cecrea, su metodología, principios, etc.

El encargado programático, también se relaciona con los facilitadores, coordinando la ejecución del laboratorio, preocupándose que el espacio esté apto, que el facilitador disponga de lo que necesita para realizar los laboratorios, dentro y fuera del centro. También se relaciona con el apoyo administrativo, revisando las órdenes de compra de



materiales y con la encargada de OIRS, revisando la inscripción y asistencia de los NNJ a los laboratorios, sin embargo.

Se destaca la buena relación que existe entre el equipo de Cecrea Arica, especialmente entre el coordinador de educación y la encargada pedagógica y encargada de OIRS quienes, si bien sobre la marcha han adquirido competencias necesarias para administrar un programa público, han logrado avanzar en un corto tiempo en esa materia, no obstante lo que mueve a todo el equipo, incluyendo los facilitadores es el convencimiento de aplicar un programas con estas características, lo que es reconocido por el Cecrea Nacional.

ii. Cecrea La Ligua

En relación al “organigrama” del Cecrea de La Ligua, las encargadas sienten que más que una relación jerárquica existe una relación de acompañamiento con el CRCA regional y con el equipo Cecrea Nacional. Ellas señalan que en general toman las decisiones como equipo Cecrea, a veces entre las dos encargadas, a veces ellas dos con el apoyo administrativo, y que con al encargado de Educación más bien le informan de las decisiones y de las acciones a seguir. En este sentido, el Cecrea de La Ligua actúa con mucha mayor autonomía que otros Cecrea en relación al CRCA correspondiente. Muy probablemente, esto tenga que ver con la distancia geográfica entre la Dirección Regional de CNCA en Valparaíso y el Cecrea. Pero también se sustenta en un “voto de confianza” desde el nivel regional, desde donde existe confianza en las competencias del equipo y en el hecho de que son ellas las que están en el territorio y por tanto tienen mayor información y herramientas para decidir. Y ellas a su vez cumplen con informar al nivel regional acerca de su accionar.

Como contraparte a esta autonomía, en ocasiones se generan confusiones en la relación entre niveles nacional, regional, y Cecrea. El equipo Cecrea de La Ligua consulta de manera directa con el equipo nacional la mayoría de las temáticas, lo que en muchos casos agiliza los procesos, pero, también ocurre que en ocasiones reciben duplicidad de mensajes o solicitudes, las que no siempre concuerdan entre sí.

Luego, en relación a la distribución de roles al interior del equipo Cecrea, existe: una encargada programática, una encargada pedagógica, y un apoyo administrativo. Además, hay que sumar una cuarta persona, que es la encargada del aseo, contratada por medio de una empresa externa, pero que en la práctica asume más labores que las que le corresponden, y significa un gran apoyo para el equipo, sobre todo porque en el caso del Cecrea La Ligua, el apoyo administrativo no está en el centro, sino que está en las dependencias regionales del CNCA, en la ciudad de Valparaíso.

Figura 4. Organigrama Cecrea La Ligua



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas Equipo Cecrea La Ligua.

Las labores de la encargada programática y de la encargada pedagógica se encuentran bien diferenciadas para ellas, pero en el día a día trabajan de manera bastante mancomunada. Entre ambas comparten el trabajo “doméstico” del Cecrea, mantenerlo confortable, recibir a los NNJ y sus familias, etc. Esto siempre con el apoyo de la auxiliar de aseo, quien las apoya en labores tales como ordenar, guardar materiales, etc.

En relación a las funciones específicas asociadas a cada cargo, ellas señalan que al momento de la postulación y de la entrevista no tuvieron conciencia ni información suficiente de todas las funciones y tareas que deberían realizar para lograr desarrollar sus cargos. Así, por ejemplo, si el cargo dice que debe “proveer al facilitador de los materiales necesarios para el laboratorio”, el cargo no especifica que en la práctica hay que realizar labores de bodegaje, de entrega y recepción de materiales con firma, etc.

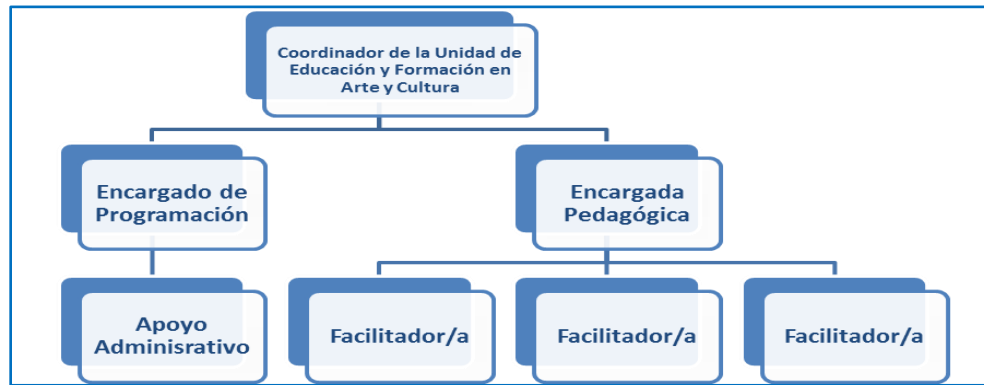
De este modo, se observa que el equipo del Cecrea La Ligua es un equipo bastante afiatado, con un perfil correcto para el buen desempeño de sus roles y funciones, y que trabajan de manera colaborativa. Y si bien podrían aún presentar algunas debilidades en asuntos administrativos, cuentan con el respaldo del apoyo administrativo, quien tiene una amplia experiencia en la administración pública.

iii. Cecrea San Joaquín

El equipo está constituido por tres profesionales y dos apoyos en aseo y seguridad. La encargada programática a la fecha de esta entrevista está cubriendo un posnatal⁷ y debiese dejar su cargo a fines de 2016.

⁷ Noviembre del 2016.

Figura 5. Organigrama Cecrea San Joaquín



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas Equipo Cecrea San Joaquín.

El Programa Cecrea cuenta en todos sus equipos con una encargada programática a cargo de los temas de programación y planificación de las actividades del espacio que administra, en conjunto con su equipo. Dicha encargada debe liderar este proceso y articular las demandas de NNJ (mediante el desarrollo de las Escuchas Creativas) para reflejarlas en una programación apropiada y oportuna que dé respuesta a los deseos de estos.

La encargada pedagógica y el apoyo técnico administrativo se incorporaron al equipo a mediados de 2016 y se ha mantenido hasta hoy, reconociéndose un compromiso más allá de lo laboral, asociado a la creencia en la propuesta del modelo Cecrea.

El equipo está constituido por tres profesionales y dos apoyos administrativos (aseo y seguridad). La encargada programática está cubriendo un posnatal y debiese dejar su cargo a fines de 2016. La encargada pedagógica y el apoyo técnico administrativo se incorporaron al equipo a mediados de 2016 y se ha mantenido hasta hoy, reconociéndose un compromiso más allá de lo laboral, asociado a la creencia en la propuesta del modelo Cecrea.

iv. Cecrea Temuco

Las personas que trabajan en el Cecrea de Temuco, se componen de la siguiente forma:

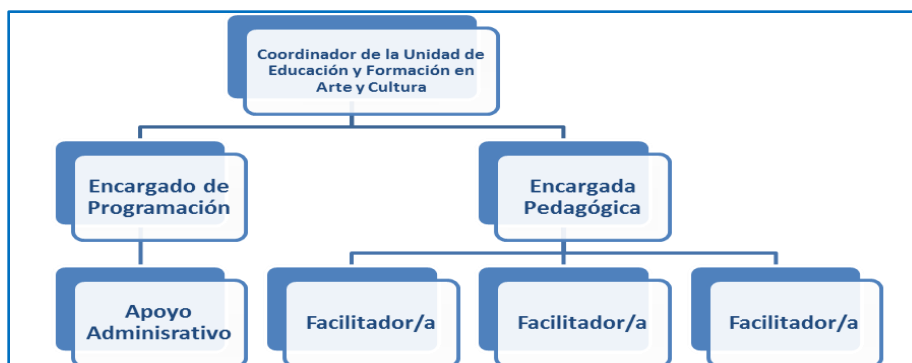
- Encargado de Educación: coordinador de la Unidad de Educación y Formación en Arte y Cultura, la que posee tres programas, de los que se hace cargo el coordinador, además de articularlos: Cecrea, Acciona y Programa de Desarrollo Artístico.
- Encargada pedagógica: se ocupa de que se implemente la metodología de los Centros de Creación realiza la formación de formadores donde se concita al grupo

de facilitadores que trabajan o que van a trabajar. Es profesora de educación diferencial especialista en necesidades educativas especiales, retardo mental, trastornos específicos del lenguaje, también tiene especialidad en trastornos del espectro autista, especialmente síndrome de Asperger, y también en déficit atencional con hiperactividad e hipoactividad; es magister en biología cultural.

- Encargada programática: encargada de implementar los laboratorios, de seleccionarlos, de tener contacto con los facilitadores, de ver horarios, fechas, cuando empiezan, cuando terminan, cuanto se les paga, cuantos materiales se compran. Toda la parte operativa, además de gestión en cuanto a cómo ver la estrategia comunicacional, organizar las escuchas programáticas, focalizar a los niños para estas, tener contacto con las consultoras, después hacer estudios de los informes que nos envían, mandarlos a nivel central. La actual encargada programática es licenciada en historia del arte.
- Apoyo administrativo: se encarga de ver los pagos relacionados al funcionamiento del centro: internet, teléfono, agua, luz, el arriendo del espacio, coordina los arreglos de infraestructura si hay alguna avería, cotiza las compras de materiales para los laboratorios, etc.
- Facilitadores(as): proponen el contenido de los laboratorios, son responsables de dinamizar, organizar y acompañar los laboratorios u otros procesos creativos en colaboración con NNJ. Por lo general son 2 facilitadores por laboratorio.
- Personal de aseo: señora recientemente contratada para que haga el aseo del centro hasta mediodía.

El equipo tiene planificado, además, prontamente contar con un guardia de seguridad para el recinto.

Figura 6. Organigrama Cecrea Temuco



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas Equipo Cecrea Temuco.

Si bien, se cree que la estructura interna del equipo es adecuada para implementar el programa, debe haber más gente en el centro, así, se hace necesaria alguien que esté a cargo de una OIRS y un guardia para que ayude con cuidar el recinto.

Se observa una buena dinámica de trabajo, existe el apoyo mutuo entre coordinador educacional y las encargadas respectivas. La encargada pedagógica posee importantes competencias intelectuales y académicas respecto a necesidades especiales educativas de NNJ, a su vez la encargada programática es eficiente en gestionar de manera eficiente las estrategias que se puedan presentar.

v. Cecrea Valdivia

Las personas que trabajan en el Cecrea de Valdivia, se componen de la siguiente forma:

- Encargada de Educación: coordinadora de la Unidad de Educación y Formación en Arte y Cultura, la que posee tres programas, de los que se hace cargo el coordinador, además de articularlos: Cecrea, Acciona y Programa de Desarrollo Artístico; además de los concursos FAE y el Programa Captura tu Entorno, de los que se hace cargo la coordinadora, además de articularlos.

En el Cecrea de Valdivia, la coordinadora de educación también toma el rol de encargada administrativa, a cargo de ver las compras públicas, especialmente.

La coordinadora de educación fue secretaria y luego profesora en educación básica, mención lenguaje y matemáticas, realizó un magíster en Curriculum y Evaluación y profesionalmente ha ejercido en el mundo privado de la educación, en la dirección de colegios, en equipos directivos como Jefa de UTP, manejando equipos, gestionando el área cultural.

- Encargada pedagógica: se ocupa que la metodología del programa llegue a todos los usuarios, a través de los facilitadores. Observar las sesiones de trabajo, ayuda a la planificación de las sesiones en cuanto a contenido, realiza la conexión con los colegios, particularmente con jefes de UTP, con quienes planifica el trabajo que se efectuará con los estudiantes, a través del modelo Cecrea, relacionándolo a los planes y programas, etc.

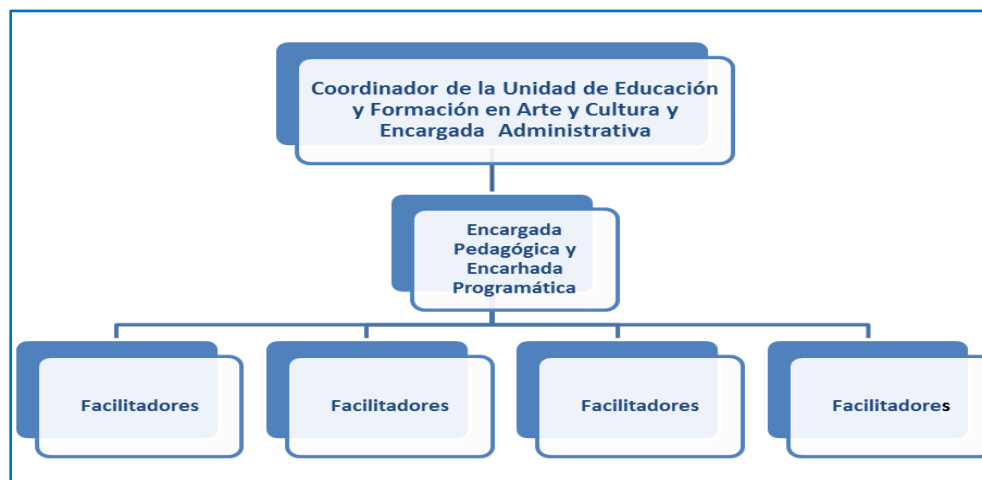
A su vez, la encargada pedagógica también toma el rol de encargada programática, que coordina todo lo que sucede en el Centro de Creación. Tiene relación con los facilitadores ya que coordina la programación del centro, definiendo parrillas, calendarizando los distintos laboratorios a realizar, se preocupa que los facilitadores tengan lo necesario para la ejecución de las sesiones, da la instrucción para que se hagan las compras correspondientes a los laboratorios y cualquier experiencia Cecrea.

Su formación es bibliotecaria y periodista, anteriormente trabajó en el CNCA prestando apoyo profesional en Comunicaciones, con estudios de magíster en Teoría e Historia del Arte y Estudios Culturales.

- Facilitadores(as): proponen el contenido de los laboratorios, son responsables de dinamizar, organizar y acompañar los laboratorios u otros procesos creativos en colaboración con NNJ. Actualmente son ocho facilitadores. En el componente de Sustentabilidad el facilitador es arquitecto; en el componente de Comunicación hay una facilitadora psicóloga y otra periodista, en el componente de Artes, específicamente Artes escénicas, la facilitadora estudió teatro, en Artes visuales la facilitadora es diseñadora de multimedia.

Respecto a los roles y funciones del equipo Cecrea Valdivia, el equipo actual cree que debe funcionar tal como está pensado, con un encargado programático y un apoyo administrativo, de tal forma que los roles estén bien definidos, pero interconectados, es decir, se intercambian funciones, de acuerdo a la prioridad circunstancial.

Figura 7. Organigrama Cecrea Valdivia




Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas Equipo Cecrea Valdivia.

vi. Cecrea Coyhaique

Las personas que trabajan en el Cecrea de Coyhaique, se componen de la siguiente forma:

- Encargada de Educación. coordinadora de la Unidad de Educación y Formación en Arte y Cultura, la que posee tres programas, de los que se hace cargo el



coordinador, además de articularlos: Cecrea, Acciona y Programa de Desarrollo Artístico.

- Encargada pedagógica: se ocupa que la metodología del programa llegue a todos los usuarios, a través de los facilitadores. Observar las sesiones de trabajo, ayuda a la planificación de las sesiones en cuanto a contenido, realiza la conexión con los colegios, particularmente con jefes de UTP, con quienes planifica el trabajo que se efectuará con los estudiantes, a través del modelo Cecrea, relacionándolo a los planes y programas, etc. La encargada pedagógica es profesora básica, con mención en Artes visuales, además es gestora cultural.
- Encargado programático: coordina todo lo que sucede en el Centro de Creación. Tiene relación con los facilitadores ya que coordina la programación del centro, definiendo parrillas, calendarizando los distintos laboratorios a realizar, se preocupa que los facilitadores tengan lo necesario para la ejecución de las sesiones, da la instrucción para que se hagan las compras correspondientes a los laboratorios y cualquier experiencia Cecrea. El encargado programático es de base actor y tiene experiencia en gestión teatral.
- Apoyo administrativo: se encarga de ver los pagos relacionados al funcionamiento del centro: internet, teléfono, agua, luz, el arriendo del espacio, coordina los arreglos de infraestructura si hay alguna avería, cotiza las compras de materiales para los laboratorios. El actual apoyo administrativo tiene estudios egresó de una escuela técnica, donde realizó estudios relacionados a la administración de empresas.
- Facilitadores(as): proponen el contenido de los laboratorios, son responsables de dinamizar, organizar y acompañar los laboratorios u otros procesos creativos en colaboración con NNJ. Actualmente son ocho facilitadores. En el componente de Sustentabilidad el facilitador es arquitecto; en el componente de Comunicación hay una facilitadora psicóloga y otra periodista, en el componente de Artes, específicamente Artes escénicas, la facilitadora estudió teatro, en Artes visuales la facilitadora es diseñadora de multimedia.

Figura 8. Organigrama Cecrea Coyhaique



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas Equipo Cecrea Coyhaique.

Tabla 5. Comparativo administración y equipo centros piloto

Administración y características del equipo del Cecrea	
Cecrea Arica	“Hay un fuerte compromiso del equipo de Arica y el compromiso se construye en cómo ellos han construido el sentido del programa. Para ellos tiene sentido hacer lo que hacen, no porque tengan que cumplir ciertas metas, sino porque tiene sentido que los NNJ construyan en ese territorio, participen en el Cecrea y se vaya construyendo con ellos. No es una obligación, una demanda, del nivel central, sino que tiene sentido para ellos” (Integrante Equipo Cecrea Nacional).
Cecrea La Ligua	“La Johana que pertenece una empresa de mantención externa toma también roles como de secretaria, de la buena onda así, de bodeguera, en el fondo no está pensado en el programa por ejemplo, el tema de los materiales, de cómo se administra una bodega, de cómo se le entrega el material, entrada y salida de materiales, y que eso por ejemplo no son roles que aparezcan como nuestros, pero si tenemos que proveer que el facilitador tenga para poder hacer su laboratorio, entonces se nos van muchos días en eso, y al final estamos confiando en una persona que no tiene ese rol tampoco, y ese tipo de cosas tampoco están pensadas en el programa, como la implementación de este modelo, también no están descritas...” (Integrante Equipo Cecrea La Ligua).
Cecrea San Joaquín	“...es importante relevar el desgaste del equipo, está un poco esta sensación de que no hemos logrado las metas, y tiene que ver con un desgaste, es mucho lo que han tenido que pelear el equipo de San Joaquín para lograr cuestiones, un desgaste emocional, físico y que me parece que a esta institución le cuesta considerar eso, como algo relevante a la hora de trabajar, la parte emocional del sujeto, somos equipo y ese ser equipo nos pasa por mirarnos a nosotros como sujetos que nos pasan cosas, no solo somos empleados para cumplir metas y yo creo que esa parte no ha sido tomada o le cuesta mucho al programa” (Integrante Equipo Cecrea Nacional).
Cecrea Temuco	“Ok, nos ponen un espacio, se contrata un pedagógico y programático y esa es la estructura interna, pero ¿han pensado en una OIRS, han pensado en quién puede hacer aseo, se ha pensado en un guardia? Porque estamos frente a una plaza donde pasan muchas cosas no apropiadas para nuestros NNJ, el otro día entró una señora con sus facultades mentales perturbadas, insultó a todo el mundo, exigió plata... ¿qué va a pasar cuando las niñas estén solas? Por esas cosas creo que debe haber un guardia sí o sí” (Integrante Equipo Cecrea Temuco).
Cecrea Valdivia	“La encargada pedagógica está viendo lo de la parrilla programática, lo pedagógico, la red y yo como encargada de educación estoy asumiendo todo lo administrativo, además de las funciones propias más de los otros programas. Entonces hay una

	sobrecarga laboral (...) cuando existe un programa que está en funcionamiento hay que realizar cualquier labor, porque hay suplir en definitiva a otros cargos que no están (Integrante Equipo Cecrea Valdivia).
Cecrea Coyhaique	“Yo siento lo que es otra debilidad es que los procesos administrativos son hartos y engorrosos, y tenemos solo –como nosotros funcionamos en otro espacio no tenemos ni administrador si no que tenemos administrativo, que tiene que hasta cerrar y abrir, si hay problemas de agua, de... Yo creo que no debiera licitarse el equipo profesional y el apoyo logístico que es la función casi que no hay” (Integrante Equipo Cecrea Coyhaique).

e. Rol del espacio físico en donde funciona el Cecrea

i. Cecrea Arica

La elección del inmueble del Cecrea, se pensó por su ubicación en el centro de Arica y por la disponibilidad que había para su arriendo, finalmente es un comodato; se refaccionó y habilitó para su funcionamiento. Cabe señalar que esta instalación es transitoria, en octubre de 2015 el Ministerio de Bienes Nacionales entregó al Consejo Regional de la Cultura el lugar definitivo para el emplazamiento del Centro de Creación de Arica, se trata de un inmueble fiscal, que cuenta con una mirada panorámica de la ciudad y está ubicado en los actuales estacionamientos de la excárcel, en el casco histórico de la ciudad, la zona se caracteriza por una enorme presencia de vestigios arqueológicos de la cultura chinchorro.

El pasaje Sangra no es tan transitado, si bien todos se conocen y con la mayoría hay una relación cordial, no siempre es así. La mayoría de las personas más inmediatas al Cecrea son comerciantes, administrativos, varios adultos mayores, que no siempre tienen la disponibilidad para convivir con NNJ.

El centro cuenta con de 384 m², repartidos en dos pisos, los laboratorios se realizan en tres salones amplios. Al ser transitorio, no cuenta con todos los espacios ideados arquitectónicamente por el programa (pensado en un espacio mínimo de 826 m²). El inmueble carece de una bodega para guardar todos los materiales utilizados, esto implica que muchos de estos o trabajos realizados o a medio hacer estén diseminados por distintas salas. A su vez, se observa que el recinto está ocupado por muchas mesas y sillas amontonadas, lo que quita espacio importante para poder ejecutar actividades o bien dificulta la realización plena de algunos laboratorios.

No obstante, el rol fundamental que cumple el programa y lo transitorio del establecimiento donde se encuentra el Cecrea de Arica, se advierten incompatibilidades fundamentales entre la infraestructura del centro y los objetivos del programa, ya que, los laboratorios se encuentran en el segundo piso, no posee ascensor y al no contar con

facilidades de acceso para todos los NNJ con y sin discapacidad, no es un espacio realmente inclusivo, lo que significa que vulnera los derechos de NNJ en situación de discapacidad.

El espacio no solo se ocupa para el Programa Cecrea, sino que para todas las actividades culturales que dependen del Consejo Nacional o Regional de la Cultura, de esta forma, que la infraestructura no sea exclusiva para el programa, muchas veces significa que la programación en cuanto a laboratorios se ve interrumpida, si bien se realiza de igual forma, debe ejecutarse fuera del centro, ya que debe priorizarse la actividad cultural, esto significa que debe sacarse a los NNJ del centro y realizar los laboratorios en otros lugares, ya que no se puede hacer ruido cuando se presentan seminarios, charlas, etc.

ii. Cecrea La Ligua

De acuerdo a la información entregada por la Unidad de Infraestructura de Cecrea, el actual Cecrea La Ligua es una edificación que forma parte del Liceo Pulmahue. Se trata de una estructura de bloques de cemento, ubicada a pasos del centro de La Ligua (aproximadamente tres cuadras de la plaza).

Los espacios cerrados, y que se utilizan para los laboratorios, son tres salones amplios rectangulares (salas de clases). A un lado de las salas cuenta con un pequeño espacio techado. Los baños habilitados al momento de la visita se encontraban en un container, que a la vez también servía de bodega. En la parte de atrás, cuenta con un pequeño espacio de huerto.

El centro cuenta con bastante terreno con tierra y sin techar, lo que podría utilizarse para hacer espacios de recreación, de compartir, descanso, etc. Sobre todo, considerando que se encuentra en una zona muy soleada.

Destaca también que en el terreno del Cecrea se ha construido una *pichi ruka* (en colaboración con el Departamento de Pueblos Originarios del CRCA). La cual también está disponible como espacio de trabajo.

iii. Cecrea San Joaquín

De acuerdo a la información entregada por la Unidad de Infraestructura de Cecrea, el actual Cecrea San Joaquín es una edificación modulada en base a contenedores en arriendo. Habilitada en terreno municipal para el Cecrea durante el 2016. Ubicada en San Joaquín con acceso peatonal y vehicular a través de calle Carlos Valdovinos. Las circulaciones son en un solo nivel.

El espacio es nuevo y es en general valorado positivamente, asumiendo su ubicación como privilegiada y estratégica para la programación futura al contar con áreas verdes

a su disposición. Sobre los aspectos de la territorialidad del Cecrea el funcionamiento de este ha estado marcado por la ausencia de insumos básicos para la ejecución de los Laboratorios y otras actividades, lo que desde el punto de vista logístico ha retrasado el desarrollo de la programación debido a la ausencia de mobiliario, herramientas e insumos para cada laboratorio. Para algunos integrantes del equipo, esto se agudiza al tener cerca al Cecrea RM junto con el equipo nacional, en donde más que resolver los inconvenientes se espera que el programa solucione, por lo que se manifiesta una percepción de inseguridad frente a la autonomía que el equipo Cecrea debiese tener con su espacio y territorio.

iv. Cecrea Temuco

Es un inmueble de un piso y cuenta con espacios que corresponderán a laboratorio sucio, un laboratorio limpio, una sala de danza, una sala de audio, de comunicaciones, una sala amplia, unos gabinetes, una cocina seca, cuenta con cinco baños y uno para discapacitado, hay entrada universal, por lo que cualquier persona en situación de discapacidad puede entrar sin problema, se puso alarma en el espacio, internet instalado, y 11 cámaras de seguridad puestas de forma estratégica, lo que se considera indispensable cuando hay trabajo con NNJ.

El recinto es de un piso, con acceso a NNJ en situación de discapacidad o sin esta. Es un recinto en comodato y que se refaccionó completamente para hacerlo lo más parecido a lo que en principio se había ideado de un centro.

Una idea que estaba dentro de los planes originales es que el centro esté cerca de plazas o paseos donde los NNJ puedan realizar actividades al aire libre y apropiarse de la ciudad, sin embargo, la plaza que está al frente del centro alberga algunas particularidades que no la hacen del todo idónea para que los NNJ se desenvuelvan sin la observación de un adulto, a modo de protección. Es una plaza donde se juntan muchos adultos y jóvenes a beber y consumir drogas, especialmente a partir de la tarde, asimismo, es un lugar donde existe comercio sexual.

Por otro lado, el establecimiento no cuenta con estacionamiento para recibir a NNJ, lo que es inseguro, debido a que la calle donde se encuentra el centro es altamente transitada por vehículos a una velocidad considerable durante todo el día. La calle tiene parquímetros, por lo que la orilla de la vereda está ocupada por autos, lo que significa que los NNJ deberán bajarse del transporte por el que leguen al centro en segunda fila. Esta situación preocupa enormemente al equipo de trabajo, quienes consideran que debería arrendarse un parquímetro para uso permanente del centro, que sirva de estacionamiento.

v. Cecrea Valdivia

El programa no cuenta con espacio físico, los laboratorios de han realizado en establecimientos educacionales y juntas de vecinos.

vi. Cecrea Coyhaique

Es una edificación en comodato, habilitado para el programa durante el 2015. Su estructura es de albañilería, y se encuentra ubicado en las afueras de Coyhaique, a unas 20 cuadras del centro de la ciudad. Tiene acceso peatonal y vehicular a través de calle Francisco Bilbao. Las circulaciones son en dos niveles. No cuenta con acceso habilitado para personas con capacidades diferentes.

Uno de los mayores logros del Programa Cecrea de Coyhaique apunta a la consolidación de su espacio como el idóneo para el logro de los objetivos del modelo Cecrea. La infraestructura (un hogar de retiro de la Iglesia católica en el pasado), cuenta con las condiciones apropiadas para el desarrollo de la mayoría de las actividades de la Programación del espacio. Se valora por parte de las facilitadoras del programa y del mismo equipo de trabajo la amplitud de las salas de laboratorios, así como de los espacios de convergencia y el entorno del Cecrea. Para la mayoría es el lugar más adecuado para ejecutar las actividades de laboratorios y maestranzas, en comparación con los espacios adversos de colegios y escuelas de la comuna.

Si bien, se ha pensado desde el equipo nacional de Cecrea darle un lugar permanente al programa en el futuro Museo Regional de Coyhaique (a cargo de la Dibam), esto no es algo certero y más que nada apunta al deseo por consolidar de manera definitiva el Cecrea en la ciudad, en un lugar céntrico y no tan alejado como su ubicación actual (a 20 de cuadras del centro de la ciudad). Con todo, la valoración del actual espacio es positiva tanto para los profesionales del programa como para NNJ.

Frente a las demandas de los NNJ por el espacio, es recurrente la solicitud por salir al aire libre y ocupar los amplios jardines del Cecrea.

La valoración de NNJ por el lugar donde funciona Cecrea se refleja entre otras cosas en el deseo de estos por realizar las actividades de los Laboratorios en ese lugar y no en sus colegios. Se logra identificar la experiencia entre la escuela y el Cecrea estimulando la autonomía de ellos en dicho espacio. En el trabajo realizado con NNJ de planimetría se aborda este aspecto al momento de pedirles identificar lugares y espacios que ellos creen que debiese relacionarse con el Cecrea, identificando en su mayoría espacios públicos como ríos, plazas, áreas deportivas entre otros.

Tabla 6. Comparativo del rol del espacio físico centros piloto

Rol del espacio físico en donde funciona el Cecrea	
Cecrea Arica	“Como infraestructura no tenemos acceso a personas con discapacidad, en ninguno de los laboratorios, en sillas de ruedas creo que llegó una persona en un momento..., sí han llegado personas con movilidad reducida, pero no estamos preparados para eso. No tengo una sala que este a planta baja, también pasa que hay varias personas en situación de discapacidad no solo físicas, sino que trastorno de la personalidad, Asperger, que suban la escala, se cansan...” (Integrante Equipo Cecrea Arica).
Cecrea La Ligua	“Estamos en el Cecrea provisorio, que es un espacio otorgado por el municipio, a través del DAEM con el Liceo Pulmahue, que son 2 salas que nos entrega el Liceo Pulmahue, que se hilaron, digamos, en términos de espacio, del resto del liceo; se acondicionaron, se habilitaron baños, se ha ido mejorando el lugar, con el propio desarrollo de los laboratorios y con otras alianzas que el mismo Cecrea ha ido desarrollando, con no sé poh, con Pueblos Originarios; el mismo Consejo ha desarrollado cruces programáticos, entre sí, para poder generar, por ejemplo, la Pichi Ruca, que se hace en conjunto con educación y UPO, Unidad de Pueblos Originarios” (Profesional CRCA Valparaíso).
Cecrea San Joaquín	“...es un espacio que está instalado en unos contenedor en un parque (...) a mi parecer el hecho de estar en un parque ⁸ que es súper bonito, verde, bien nutrido en el sector y es un potencial súper bueno que sea un polo atractivo. Hoy día vi unas imágenes que estaban trabajando en La Maestranza abajo en los árboles del parque Cecrea y eso yo creo que es tan simple como abrir las puertas, es que hay que empezar a ver las posibilidades de la comunidad, pero tiene que ver con dejarlo fluir, que se nutra con lo que está pasando alrededor” (Integrante Equipo Cecrea Nacional).
Cecrea Temuco	“Hasta hoy día tienen el mejor espacio de todo Chile, porque es el que más se acerca a la lógica del Cecrea, tiene montones de espacios, es súper bonito, amplio, está en una calle transitada, frente a una plaza. O sea el espacio bien aprovechado puede ser súper bueno, se demoró pero está bueno” (Integrante Equipo Cecrea Nacional).
Cecrea Coyhaique	“Y eso es otro de los comentarios que hacen los chicos que realmente aquí (en el Cecrea) se les da la libertad de hacer lo que ellos quieran hacer, en los espacios también decimos que así alguien no quiere hacer lo que nosotros proponemos, no lo hace y puede hacer otra cosa, o si no quiere hacer nada porque esta triste por alguna razón y quiere estar escuchando música también se le respeta todo eso, y eso también lo han valorado los niños, que uno también lo dice y se cumple no es que uno se lo diga y después le diga ya pero hazlo” (Facilitador(a) Cecrea Coyhaique).

f. Énfasis o enfoques locales del Cecrea

i. Cecrea Arica

La totalidad del equipo cree que es necesario ajustar el programa totalmente a las características de las personas que viven en la región, no solo en la comuna de Arica, sino que en la región en general, la que de por sí tiene bastantes diferencias entre sus habitantes, no obstante, se ve las potencialidades de todos los NNJ y si bien hay diferencias en los perfiles el programa puede llegar a todos(as).

⁸ El Cecrea de San Joaquín se encuentra en un costado del Parque Isabel Riquelme de San Joaquín. Al frente de él se encuentra el Complejo Deportivo Municipal Arturo Vidal.

ii. Cecrea La Ligua

A este respecto, señalan que la oferta creativa del territorio, al ser una zona alejada con fuerte impronta rural, y está más centrada en lo artístico, el patrimonio, y la sustentabilidad.

iii. Cecrea San Joaquín

Uno de los mayores desafíos para quienes constituyen el equipo Cecrea de San Joaquín radica en lograr generar de manera significativa un cambio en la experiencia de los NNJ con el aprendizaje en artes y ciencias de manera creativa e innovadora. Lo que se refleja desde lo discursivo en buscar desde cada labor que lo vivenciado por ellos sea genuino y vaya más allá de la experiencia de un “taller”.

El enfoque local que se le puede dar a la programación está determinado por el lugar desde donde se programe dicha oferta, dificultad que el Cecrea San Joaquín ha ido de manera paulatina sobrellevando, toda vez que desde octubre de 2016 cuentan con su espacio propio, lo que los visibiliza en el territorio y les permite relacionarse con sus pares de manera horizontal. Tener un lugar en la comuna es existir en la comuna. Frente a la adecuación de la oferta programática desde lo local, si bien se ha comentado en puntos anteriores la importancia del territorio en este punto, se destaca a continuación.

iv. Cecrea Temuco

La totalidad del equipo cree que es necesario ajustar el programa totalmente a las características de las personas que viven en la región, no solo en la comuna de Temuco, sino que en la región en general, la que de por sí tiene bastantes diferencias entre sus habitantes, no obstante, se ve las potencialidades de todos los NNJ.

El equipo reflexionó sobre el enfoque del programa, saben que es un programa para todos, por lo mismo su foco será especialmente NNJ, donde se pueda dar una exclusividad total y natural de NNJ en su relación con el espacio y las demás personas.

Asimismo, se espera poder salir de una la capital regional de Temuco, en la lógica que un programa con las características de Cecrea debe hacerse llegar especialmente a los NNJ que puedan tener menos oportunidades que otros.

v. Cecrea Valdivia

El equipo toma el enfoque original del programa para la región de Los Ríos, el que reconoce las diferentes particularidades, identidades e intereses locales, vinculando el

centro con las estrategias de desarrollo regional, recuperación de patrimonio e industrias creativas.

vi. Cecrea Coyhaique

El énfasis en la región ha sido la inclusión y el acceso: vinculación permanente con estudiantes de escuelas especiales y con el territorio, desde las escuelas rurales.

El principal esfuerzo del equipo Cecrea en Coyhaique ha sido promover el modelo y motivar la participación de NNJ en él, adecuando el programa a la realidad local y a su específica geografía. El territorio visto como una oportunidad, antes que una amenaza. Se han buscado alianzas y aprovechado las redes profesionales de cada integrante, así como el apoyo de la gestión institucional del propio CRCA y su área de Educación. En ese sentido hay una evaluación positiva sobre el trabajo hecho y sobre el enfoque que se le ha dado al Cecrea en la región.

Tabla 7. Comparativo de énfasis locales centros piloto

Énfasis locales del Cecrea	
Cecrea Arica	“Nosotros tenemos una oferta programática, donde el NNJ debe inscribirse en un laboratorio, comienza con ese laboratorio y termina con ese laboratorio, durante un ciclo programático. Eso tiene un formato muy parecido a muchos lugares en los que los NNJ ya han asistido, en toda su vida de formación. Ok, no es como más de lo mismo, porque la diferencia es que nosotros no tenemos un producto, nosotros lo que buscamos es un desarrollo (...) pero nos hemos dado cuenta que a los chicos les gustaría tener algo mucho más holístico, les gustaría que esto no fuera tan, con una estructura tan marcada. Ellos sueñan con llegar un día y decir, hoy quiero entrar a serigrafía y mañana voy a entrar, no sé, a encuadernación o no sé física y robótica, ir probando, ir probando diferentes opciones durante el proceso” (Integrante Equipo Cecrea Arica).
Cecrea La Ligua	“Según lo que yo observo es un lugar que tiene necesidad cultural, de acceso a la cultura, como fuerte así, o sea desde como escuchar música en la calle, que se escuche una flauta en la calle, que hayan en obras de teatro, que no hay cine o películas Como que hay un montón de cosas que...” (Integrante Cecrea La Ligua).
Cecrea San Joaquín	“El enfoque del Cecrea de la RM, tiene mucho que ver con temas de arte, social y especialmente en el programa al tema de vulneración de derechos, porque estamos en un sector donde la vulneración de derechos de los niños es flagrante y la verdad que el sello que le hemos dedicado, tiene más que ver con eso, la relación con el territorio y poder crear un espacio de imaginación y de innovación para los niños. Eso por una cuestión de una cosa muy clara también, es que la mayor parte de los programas que están implementando en el territorio son sociales y se genera un discurso permanente y latente de la violencia y se trabaja en eso, que sigue viviendo” (Integrante Equipo Cecrea Metropolitano).
Cecrea Temuco	“Trabajar con escuelas con niños con discapacidad y en eso estamos tratando de meternos por qué, porque es un área que no se toca, porque hablamos NNJ ¿pero desde qué mirada? Porque no es solo discapacitado, pro color, porque es mapuche, porque es chileno, porque es chino, porque tenemos comunidades de todo, es que

	inclusión absoluta y estamos buscando escuelas con esa mirada, rurales, chiquitas, que tengan ese problema” (Integrante Equipo Cecrea Temuco).
Cecrea Valdivia	“El proyecto es que se va a construir un centro, la Ex Estación de ferrocarriles va hacer un Cecrea, un espacio grande, con todo lo que implica el programa, distintos espacios para trabajar, tiene un plan de gestión asociado, hay todo un plan de trabajo que se está desarrollando, es un espacio muy valioso además con un carácter patrimonial importante para la región y en particular, a nosotros estamos viendo esa parte de una gran obra que va a estar terminada en el 2018 nos preocupa muchísimo el hacer comunidad desde ya para tener público que vaya a ese espacio, vemos temas de gestión cultural amplísimos que desarrollar ahí y con una gestión regional muy precaria porque vemos dos renuncias sucesivas, independiente que hay otras personas, pero hay un tema estructural independiente del Cecrea que cuesta mucho manejar” (Integrante Equipo Cecrea Nacional).
Cecrea Coyhaique	“Partimos con niños que esperaban instrucciones; llegaban al espacio, la profesora, la diseñadora, la que estuviera a cargo –la tía para los niños, proponía un desafío y todos quedaban así: (...) Esperando a que les dijeran cómo hacerlo, o empezaban a hacerlo y esperaban la aprobación, como: ‘Tía, ¿y está bien así?’ y ‘¿Tía esto es lo que usted estaba diciendo?’ Y ahora tenemos una facilitadora, ya no es una diseñadora, ya no es una profesora. Para ellos es una persona distinta, ya se sacaron ese molde, les propone un desafío, y se tiran de cabeza a hacer lo que acordaron que van a hacer. Y eso también para mí es una ganancia, o sea, siento que la autonomía, la creatividad, la espontaneidad, o sea, la confianza en sí mismos se ha desarrollado fuertemente. Y se tiran de cabeza y les da lo mismo digamos, o tú pasas y ves a alguien que está haciendo otra cosa nada que ver ‘¿Y qué estai’ haciendo?’ ‘No, lo que pasa es que encontré que lo que ellos están haciendo es fome, y yo estoy haciendo esto para arreglar lo de allá’ ... extraordinario. Eso yo siento que es una ganancia, los niños que veo con regularidad” (Integrante Equipo Cecrea Coyhaique).


g. Conclusiones de la caracterización de los Cecrea piloto

Luego de la caracterización general y particular del funcionamiento de los centros de creación en las seis comunas piloto, se reflexiona lo siguiente.

i. Cecrea Arica

El Cecrea de Arica se ha comportado como la piedra angular y el piloto referente del programa en general; su implementación no estuvo ajena de momentos de mucha dificultad en cuanto a la ejecución del programa y la puesta en marcha del centro como infraestructura en sí, no obstante los errores en que se incurrió, especialmente a nivel de administración, se obtuvo un aprendizaje y experiencia que permite una ejecución del programa cada vez más certera, por parte de todo el equipo de Cecrea Arica.

Un factor importante en la instalación exitosa del centro mismo y de la implementación del programa fue la buena disposición del Consejo Regional de la Cultura, quienes inicialmente se reunían en pleno para analizar la forma de implementar este nuevo programa, a esto se unió el hecho que el centro también significaba la llegada de una



infraestructura cultural, hasta el momento inexistente para el desarrollo de las artes y la cultura en la comunidad ariqueña, por lo que su instalación es un hito de inicio respecto al nodo cultural estratégico en que se convierte Arica al contar con este espacio exclusivo.

Otro aspecto decisivo para la implementación del programa en la comuna fue que desde nivel central se fueron cumpliendo con los acuerdos respecto a la coordinación efectiva en la instalación del programa, a la infraestructura, con el presupuesto del programa, entre otros aspectos, lo que influyó significativamente en la credibilidad del programa y de su funcionamiento, por parte del Consejo Regional.


En cuanto a la asistencia y participación permanente de NNJ al centro mismo, si bien se han realizado modificaciones estratégicas al modo de programar los laboratorios (, el equipo manifiesta que hacen falta acciones básicas que pudieran mejorar la demanda por los usuarios, especialmente de quienes no viven cerca del Cecrea, tales como algún transporte de acercamiento gratuito, ya que en muchas ocasiones los NNJ han manifestado que su ausencia se debe a la imposibilidad de costear el transporte público hacia el centro.

La infraestructura del centro es valorada de manera general, sin embargo, se espera la construcción del centro definitivo, debido a que el actual, presenta una serie de falencias que afectan el desarrollo de los laboratorios (no contar con una bodega, lo que implica que el centro no tenga zonas despejadas, sino que siempre haya sillas y materiales apilados; las salas no cuentan con aislantes de ruidos, por lo que en cada sala se escucha lo que se lleva a cabo en la del lado).

Una situación que se contradice significativamente con el enfoque de derechos de NNJ, la política de convivencia y el espíritu del programa, es que este centro no es inclusivo todas las personas, ya que su infraestructura no permite que se desenvuelvan personas en situación de discapacidad (en silla de ruedas) tampoco se logra fácilmente el desplante de personas que usan muletas o tienen alguna dificultad física para caminar o movilizarse y participar en las salas donde se efectúan los laboratorios.

A su vez, el hecho que el Centro de Creación no sea exclusivo para el uso de NNJ se contraponen esencialmente al programa mismo, donde muchas veces, según el equipo mismo, el espacio es vulnerado por adultos, donde los protagonistas del programa (NNJ) son los invitados a “no meter ruido”, en ocasiones a abandonar el espacio mientras se desarrollan actividades que van desde cócteles hasta escenarios musicales.

No obstante, los problemas que han afectado al centro y el programa en Arica, el equipo ha sabido solucionarlos, si bien sobre la marcha, ha sido de manera eficiente, de esta forma su manera de recoger y sistematizar datos cuantitativos resulta ser bastante útil al momento de elaborar los informes que se piden desde el nivel central, por lo que es recomendable uniformar este tipo de documentación a lo largo de todo el país y la



experiencia de Arica puede ser parte de la manera en que el programa a nivel nacional, podría sistematizar.

Otro punto positivo de Cecrea Arica es la buena relación entre facilitadores y los encargados del programa, es importante entender que los facilitadores son fundamentales en el modelo Cecrea, son ellos quienes se relacionan directamente con NNJ por lo que deben sentirse partes del programa y parte del centro mismo y en el centro de Arica la relación es fluida, los facilitadores se sienten respaldados y reconocen los esfuerzos positivos que hacen los encargados para que el programa pueda implementarse correctamente.

Por último, el poder llevar a cabo encuentros entre encargados y facilitadores donde se retroalimenten las experiencias, tanto positivas como negativas es necesario no solo en el momento en que el programa parte, sino a lo largo de su implementación.

ii. Cecrea La Ligua

El Cecrea de La Ligua cuenta con varias características que lo hacen diferente de los demás centros piloto, a saber, no se encuentra en una capital regional, se encuentra a más de dos horas de distancia del CRCA correspondiente, y no tiene apoyo administrativo en el propio centro (este se encuentra en las oficinas del CRCA).

Estas características, por una parte, le permiten un trabajo autónomo y muy conectado con el territorio, pero también se han dado instancias donde se genera duplicidad en los requerimientos por parte de los niveles nacional y regional.

Este centro ha tenido una instalación discontinua en el tiempo, donde se inició de manera exitosa, siendo su primer ciclo programático el de los laboratorios de verano, para luego estar “detenido” todo el primer semestre por no contar aún con equipo. Estas situaciones han significado un trabajo extra en relación a instalar y reinstalar el Cecrea en el territorio, y al trabajo y relación con la comunidad creativa local.

Pese a estas dificultades de instalación e implementación, se observa un equipo de trabajo afiatado, donde las encargadas destacan por su compromiso y competencias para sus roles, y que, si bien pueden ser más débiles en cuanto a las labores administrativas, el apoyo administrativo, pese a la distancia, ha sido un apoyo permanente en este sentido.

El principal desafío de este Cecrea está dado en el incorporar en la programación y la práctica pedagógica los principios orientadores del modelo, toda vez que esto es especialmente complicado por las especificidades territoriales y las limitaciones de la oferta de laboratorios.

iii. Cecrea San Joaquín

De los elementos relevados en este análisis se destacan de manera transversal elementos de tipo técnicos y prácticos que determinan el quehacer del programa en la comuna.

Se reconocen dificultades desde el territorio en cuanto a logística y de convocatoria en el trabajo con NNJ, lo que ha repercutido en el avance hacia una programación que apunte a generar un impacto significativo en NNJ desde los principios que el modelo Cecrea promueve, frente a este primer escenario, la participación de NNJ es débil en asistencia e incidencia en el programa.

La infraestructura del centro es valorada positivamente pero aun la implementación no está completa, debido a la falta de mobiliario básico e insumos para los laboratorios y facilitadores.

iv. Cecrea Temuco

Especialmente la infraestructura del centro es muy valorada, ya que cuenta con las salas para poder implementar el programa o más cercano a la metodología original, a su vez que sea de un solo piso con una entrada universal, lo hace absolutamente apto para todos los NNJ que presenten alguna discapacidad física por la que deba usar silla de ruedas, muletas, etc.

No obstante, que el centro no tenga un estacionamiento donde los NNJ puedan bajarse de sus transportes de forma segura (deben hacerlo en segunda fila), vulnera el derecho a la seguridad del NNJ, de modo que situaciones como esta deben ser reflexionadas y solucionadas a la brevedad, ya que resultan altamente contradictorias.

Otro punto positivo en Cecrea Temuco es la buena relación que se da entre el equipo, es un equipo afiatado, especialmente entre el encargado de educación, de programación y pedagógica.

Se observa positivamente el hecho que el equipo tenga una alta consciencia sobre llevar el programa a otras comunas de La Araucanía, debido a la alta pobreza y vulnerabilidad que existe entre sus habitantes, especialmente entre sus NNJ, sin embargo estas salidas deben procurar completar, al menos un ciclo programático, de modo que NNJ puedan recibir una experiencia completa que procure ser “intensiva” especialmente en lo que refiere a la aplicación de política de convivencia, enfoque de derechos, libertad y fomento de la imaginación, no obstante debe analizarse el efecto de realizar solo una experiencia —no obstante siempre algo es mejor que nada— tomando en cuenta que Cecrea es un modelo educacional, parte de un proceso.

v. Cecrea Valdivia

Cecrea en Valdivia ha tenido inconsistencias casi desde sus inicios, siendo un año 2015 muy accidentado en cuanto su implementación, en menos de dos años han rotado equipos en tres oportunidades, lo que pudiera dar cuenta de una dificultad más allá del programa mismo, esta sensación incluso ya ha llegado hasta los facilitadores, quienes intuyen y especulan un sinnúmero de situaciones, que no son beneficiosas para el programa mismo.

Una situación delicada es el tener que realizar laboratorios en instancias poco favorables por cumplir metas, lo que debe evitarse y por lo que manifiesta este nuevo equipo, su intención es la calidad más que la cantidad.


El equipo se observa afiatado, pero con una carga laboral que puede generar roces sin quererlo, lo que no sería beneficioso cuando Cecrea Valdivia son en un porcentaje importante estas dos funcionarias, por lo que es importante brindarles ayuda sino con más manos, al menos con conocimiento, a través de capacitaciones por lo menos a través de plataformas a distancia.

Otro punto importante es el trabajo con los facilitadores, quienes sienten que no han sido valorados en su permanencia en el programa. No se puede olvidar que son los facilitadores quienes están en contacto directo con NNJ, por lo tanto, es fundamental que trabajen con un equipo que los apoye en su aplicación del modelo, muchos manifestaron sus preocupaciones, especialmente a trabajar con NNJ con alguna discapacidad, por lo que demandan capacitaciones en esas áreas.

Resulta paradójico que el Programa Cecrea carezca de un establecimiento justamente, sin embargo, debe tomarse en cuenta que al centro deberían poder llegar todo el NNJ que quiera, de lo contrario que el programa disponga los medios necesarios para eso, procurando la seguridad de los NNJ en todo momento.

Sin duda el equipo está inmerso en una ardua tarea, pero una vez que puedan empezar a programar a partir de su propia gestión, necesitarán un equipo completo, ya que la implementación es día a día, sobre todo si quienes fueron entrevistados coincidieron ampliamente en que aún en Valdivia Cecrea no es conocido, carece de difusión en una ciudad donde tiene la posibilidad de vincularse en todas las áreas: científica, tecnológica, sustentable, artística. En una ciudad que es capital iberoamericana de la cultura, Cecrea no puede pasar desapercibido y los esfuerzos no pueden ser solo locales, el programa debe ser apoyado por la comunidad Cecrea del resto del país.

vi. Cecrea Coyhaique



Desde el territorio se reconocen dificultades referentes a la dispersión geográfica y climática propia de la región para llevar a cabo el trabajo programado desde el Cecrea con NNJ, lo que ha repercutido en el avance hacia una programación que apunte a generar un impacto significativo en NNJ desde los principios que el modelo Cecrea promueve, frente a este primer escenario, la participación de NNJ es alta en asistencia pero no ha logrado la incidencia esperada por parte del equipo nacional, el cual la evalúa como pasiva y poco deliberativa. Los NNJ se someten a la experiencia, pero no inciden sobre ella.

La infraestructura del centro es valorada positivamente pero no es completamente adecuada para recibir a NNJ con capacidades diferentes, debido a la falta de ascensores y acomodamiento de baños y espacios para el uso de sillas de ruedas, entre otros.


La necesidad por producir los espacios adecuados para la apropiación de estos por parte de NNJ en el Cecrea ha motivado la mayor parte de las actividades promovidas y ejecutadas por el equipo (encargada de educación, programática y pedagógica).

vii. Percepciones transversales en los equipos Cecrea de los seis pilotos

Una de las dificultades por las que ha atravesado la totalidad de los equipos en cada uno de los seis pilotos es no haber recibido una capacitación adecuada, acorde a las necesidades de la implementación y ejecución del programa sobre la administración y gestión del sistema público: manejo de dineros fiscales, elaboración de términos de referencia, las licitaciones, la evaluación de las licitaciones, las actas, la compra de materiales para laboratorios y para el centro mismo, la solicitud de compras, las recepciones conforme, las órdenes de compra, etc. En la mayoría de los casos los integrantes de los equipos (especialmente encargados(as) programáticos(as) y pedagógicos(as)) vienen del sistema privado o no poseen conocimientos referentes a administración en el aparato público y/o sistematización y análisis de datos. Sin embargo, estas tareas, donde todos los equipos coinciden, que son las que más ocupan tiempo, son básicas para el funcionamiento mismo del programa, por lo que deben manejarse de manera óptima.

Asimismo, se concuerda en general, que el perfil artístico de la mayoría de quienes trabajan en el CNCA no se condice con competencias relacionadas a lo cuantitativo, la administración y gestión, por lo que también a los facilitadores ha sido dificultoso ser parte del programa, desde el momento en que postulan a las licitaciones.

Otra situación vivida por la gran mayoría de los equipos de facilitadores ha sido la inconsistencia entre los términos de referencia a los que postularon para trabajar en Cecea y lo que realmente hacen dentro del programa, muchas veces el equipo demanda más de lo que los facilitadores tenían estimado, lo que se debe a que en ocasiones se



han cometido errores en la elaboración del término de referencia respecto al rol, horas dedicadas y labor específica de facilitadores dentro y fuera del centro. No obstante, en la mayoría de los casos se ha llegado a acuerdos para solucionar de manera efectiva las diferencias.

También en el caso de los facilitadores especialmente, muchos de ellos(as) no tienen claro su lugar dentro del organigrama del programa, tampoco el tipo de trabajador que son, por otro lado, un número considerable asume el trabajo de tipo precario, lo que dificulta el sentido de pertenencia al Programa Cecrea, lo que es significativo para el caso de facilitadores quienes son las personas que están en contacto directo con NNJ.

La mayoría de las personas entrevistadas consideran que Cecrea es un programa ambicioso en sus objetivos, complejo en su aprehensión, en su implementación, sin embargo, creen que es una oportunidad interesante en la vida de los NNJ de la actualidad. A pesar de esto, a muchos integrantes de los equipos les parece que existen inconsistencias entre lo que se plantea en los lineamientos, objetivos y bases del programa versus cómo este debe llevarse a cabo, en tanto es parte de un aparato público lleno de exigencias que “parecieran contradecirse con el espíritu del programa”.

Otras condiciones que no se condicen con el espíritu del programa y al enfoque de derechos de NNJ es que los facilitadores no tengan las competencias adecuadas en el trato con niños, son ellos mismos quienes cavilan sobre la necesidad de protocolos al respecto (protocolos de acción, por ejemplo ante situaciones donde los NNJ se sientan vulnerados o expresen situaciones de vulneración) y de estar óptimamente preparados para interactuar con NNJ en situación de discapacidad física, mental, con necesidades educativas especiales, etc.

Por otro lado, es fundamental que los equipos de Cecrea manejen los lineamientos filosóficos, metodológicos, teóricos, el vocabulario bien aplicado –en ocasiones tanto los encargados del programa como los facilitadores llaman a los laboratorios “talleres” o no recuerdan los nombres de determinadas actividades del programa—, la programación y la práctica del programa, para poder aterrizarlo a los facilitadores y al resto de la comunidad.

Un tema que los equipos reflexionan permanentemente sobre la metodología Cecrea es cuando esta se trata de aplicar en los colegios, en relación a si efectivamente se logra hacer laboratorios o las circunstancias (por tiempo, espacio, etc.) lo hacen más parecido a un taller. Asimismo, si bien son buenos nodos estratégicos, el objetivo es que los NNJ se dirijan al centro para vivir libremente la experiencia y el modelo Cecrea.

2. CARACTERIZACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LAS REDES DE LOS CECREA

En el siguiente apartado se presenta la caracterización de las redes con las que cuentan los seis Cecrea piloto, de acuerdo a las siguientes dimensiones: a) actores que conforman las redes de Cecrea; b) implantación territorial del Cecrea y su eventual posicionamiento como nodo estratégico; c) distinción entre aspectos particulares y generales del Programa Cecrea respecto al desarrollo de Redes y sus alcances; d) Vinculación de los espacios territoriales de relevancia para NNJ con el Cecrea (análisis a través de una planimetrías); e) redes sociales de los NNJ que participan en los Cecrea (análisis a través de sociogramas).

a. Actores que conforman las redes de Cecrea

i. Cecrea Arica

Las principales redes que ha formado el Cecrea de Arica son: el Departamento de Educación de CRCA, el CNTV, colegios en lo que se han desarrollado una serie de laboratorios, tanto de la comuna de Arica como otras de la región de Arica y Parinacota y los DAEM de estas comunas (General Lagos, Camarones), colectivos artísticos presentes dentro de la comuna misma, a nivel regional: Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol (Senda), Seremi de Justicia, Centros de Reparación Especializada de Administración Directa (CREAD), Ministerio de Vivienda y Urbanismo y Fundación para la Superación de la Pobreza (Servicio País).

Cabe destacar que la inexistencia de vínculo con los departamentos de administración de educación municipal es bastante contradictoria, por lo que es necesario una pronta vinculación de manera permanente, específicamente como red para poder hacer llegar la experiencia del modelo educacional Cecrea a los establecimientos educacionales municipalizados.

Es necesario poder desarrollar más el vínculo que se tiene con la Oficina de Infancia y con la Oficina de Protección de Derechos del Sename, especialmente en el caso de las asociaciones que se pueden generar con estudiantes de colegios municipalizados. Asimismo, debe desarrollarse una relación con el departamento de salud municipal siempre será beneficioso, sobre todo cuando se trabaja con adolescentes y jóvenes, no obstante, los facilitadores en su formación también pueden beneficiarse con este vínculo, sobre todo si trabajan con NNJ en situación de discapacidad o alguna enfermedad de cuidado.

Otro vínculo estratégico que debe reforzarse es con la Universidad de Tarapacá, debido a las oportunidades que significa tener una relación con una institución universitaria, donde los estudiantes y académicos pueden relacionarse con los usuarios de Cecrea en alguna actividad experimental, por otro lado, el tener la posibilidad de recibir a estudiantes en práctica para tareas como la sistematización de datos cuantitativos de datos cualitativos es una alternativa útil.

A su vez, el generar una relación con el Departamento de Obras de la Municipalidad de Arica, es necesario en la medida que se pueden hacer intervenciones significativas en la comuna, queda pendiente la realización de un laboratorio autogestionado en el que los NNJ tienen la idea de intervenir el pasaje Sangra para mejorarlo.

El equipo de Arica está interesado en que se genere un vínculo con el INDH, ya que al trabajar el enfoque de derechos es una oportunidad tener relación con esta institución que podría generar instancias conversatorios no solo con el equipo Cecrea, sino con los propios NNJ, contribuyendo en la implementación de la política de convivencia, de los principios del programa, etc.


ii. Cecrea La Ligua

Las encargadas del centro de La Ligua refieren que la generación y construcción de redes en el territorio hasta el momento no ha sido un tema prioritario, ya que han debido concentrarse en lograr que el programa vuelva a funcionar en la comuna.

Sin embargo, desde que el Cecrea se instaló en La Ligua, ha habido actores territoriales que han sido clave. El primer de ellos es el DAEM. El apoyo del municipio ha sido muy importante, partiendo por el hecho de que ha facilitado el espacio físico para el funcionamiento transitorio del Cecrea, y luego también, a través del DAEM, ha colaborado en la vinculación con los establecimientos de la comuna. Señalan que también han tenido vínculos con DAEM de otras comunas de la provincia, lo que se ha traducido en actividades específicas que ha realizado el equipo en otros establecimientos fuera de La Ligua, sobre todo en sectores rurales.

Otra alianza interesante es la que ha generado el Cecrea con algunas ONG que trabajan en temáticas de infancia, las cuales se han traducido en charlas y seminarios que estos aliados han ofrecido en el contexto del Cecrea, que, si bien han sido abiertas a la comunidad, han sido importantes y significativas para el equipo de La Ligua los(as) facilitadores(as).

Estas mismas ONG, junto a otras instituciones públicas, como por ejemplo el Servicio Nacional de la Discapacidad (Senadis) han tenido también participación activa en las actividades enmarcadas en la Formación de Formadores, así como también ACHNU y Opción.



En la actualidad, el Cecrea participa de manera activa en la Mesa de Infancia de la comuna de La Ligua, y este es un espacio de vinculación clave con otros actores del territorio. Y en este marco, se han comenzado a coordinar con otros actores para realizar actividades conjuntas, como, por ejemplo, con el museo y con la Oficina de Protección de Derechos.

iii. Cecrea San Joaquín

Las principales redes que ha formado el Cecrea San Joaquín son con la Red de Infancia, la Corporación Cultural y el Departamento de la Juventud municipales, con el Consejo de la Infancia y el Sename, Existe un convenio con la Universidad del Pacífico, un convenio con UCTV por el que se hicieron dos capsulas audiovisuales con los laboratorios de comunicación y otro convenio que se ejecutó con ICEI que es un laboratorio de comunicaciones.

Los espacios comunales que más se destacan por los vínculos creados han sido: la Casa de la Cultura de San Joaquín, las juntas de vecinos y los colegios de la comuna.

Se asume el trabajo en red como fundamental, y se percibe al Cecrea como un nodo estratégico⁹ que puede articular a futuro un Plan de Convivencia a nivel comuna, instalando capacidades y generando sinergias entre los actores involucrados en temas de infancia en la comuna, aunque el trabajo es lento y no está exento de dificultades: respecto a la forma en que el Programa Cecrea se relaciona con el resto de la oferta programática para la población objetivo en el territorio y como se sobrelleva la programación con las dinámicas asociadas a la coordinación con otras institucionales, esta se percibe compleja, ya que se manifiesta que hay muchas juntas de vecinos y organizaciones territoriales que no tienen recursos para trasladarse al Cecrea y a su vez el Cecrea no tiene recursos para transportar a esos NNJ.

En temas de relación del territorio a nivel institucional se comenta la intencionalidad por fusionar la programación con instrumentos de planificación municipal, como el Pladeco, Padem o Plan Municipal de Cultura; para esto la municipalidad ha demostrado una muy buena disposición.

iv. Cecrea Temuco

⁹ Nodo estratégico: es una alianza estratégica con programas, organizaciones o instituciones (establecimientos educacionales, juntas de vecinos, organizaciones comunitarias, colectivos culturales, centros de investigación científica, otros programas del CNCA, otras instituciones gubernamentales, etc.). Esto se materializa a través del desarrollo de una programación conjunta y la disponibilidad para utilizar las instalaciones Cecrea.

Las principales redes que ha formado el Cecrea de Temuco son: los colegios en que se encuentran realizando laboratorios fuera y dentro de la comuna de Temuco, Fundación AraucaniAprende, Fundación Tierra de Esperanza, Fundación Mi Casa, Aldeas SOS, CNTV, principalmente.

No obstante, lo anterior, se cree que se podrán concretar nodos y redes, debido a las características de los habitantes de Temuco, al ser esta una ciudad pequeña. Una preocupación, sin embargo, es que hay una vinculación casi nula con organismos municipales, lo cual debe reforzarse de manera estratégica.

Un vínculo que debe robustecerse tiene que ver con la Universidad de la Frontera o la Universidad Católica de Temuco, debido a las oportunidades que significa tener una relación con instituciones universitarias, donde los estudiantes y académicos pueden relacionarse con los usuarios de Cecrea en alguna actividad experimental, por otro lado el tener la posibilidad de recibir a estudiantes en práctica para tareas como la sistematización de datos cuantitativos de datos cualitativos es una alternativa útil.

v. Cecrea Valdivia

Desde que llegó el nuevo equipo se han reforzado vínculos con juntas vecinales dentro de la comuna de Valdivia y con la Universidad Austral, no obstante, la estrategia para el próximo año es llegar a colegios, también. Sin embargo, estos son vínculos que en su mayoría se deben contactos personales (conocidos, amigos) del equipo de Valdivia.

No obstante, hay vínculos pendientes que el equipo cree fundamentales que no se han logrado, especialmente con actores claves para la articulación del programa, tal es el caso de Ministerio de Educación, Dibam, con lo que se vuelve una red nacional que no convoca a otros nodos estratégicos para este mismo, sino que los lazos que se forman, en ocasiones no siempre son los más estratégicos para lograr aspectos fundamentales de implementación

A su vez existe la opinión que la comunidad Cecrea debe darse de manera efectiva entre las regiones y comunas, especialmente con aquellos que recién están empezando, de tal modo que exista una retroalimentación sobre experiencias negativas y positivas respecto a la implementación del programa en los territorios.

vi. Cecrea Coyhaique

De acuerdo a la información relevada desde el equipo Cecrea Coyhaique, desde la implementación del centro se han formalizado vínculos con servicios que promueven, protegen y se relacionan en torno a los derechos, infancia, sustentabilidad y

participación ciudadana, generando diversas acciones que se han materializado en variados escenarios.

Cecrea Coyhaique cuenta con un edificio que está a disposición de los servicios públicos de manera gratuita para desarrollar actividades que se vinculen con las labores pertinentes a las tareas de los mismos.

El trabajo en red ha sido la principal estrategia para visibilizar y posicionar al programa en el territorio, se percibe, desde lo discursivo, la relevancia que el equipo le da al Cecrea en el quehacer social y cultural de la Región y de modo particular en el trabajo en promoción de derechos de NNJ de Aysén.

Cecrea está presente en las jornadas de análisis y estrategias convocadas por diferentes entidades asociadas al Gabinete de la Infancia. Actualmente se ha desarrollado una propuesta programática para los usuarios del Centro de Protección Infanto Juvenil (CEPIJ) del Sename, quienes les han solicitado aportar desde la oferta del centro para fortalecer los principios de su programa, la cual se encuentra en período de evaluación por parte de la dirección del centro.

Cecrea Coyhaique facilita sus dependencias, para diversas actividades que promueve el CRCA, las vinculaciones con artesanía, educación artística, fomento lector, actividades de planificación y administrativas, vinculaciones con artistas y cultores locales, Red Cultura, Ciudadanía y Programa Orquesta.

Se percibe un trabajo colaborativo principalmente en el área institucional. El equipo ha sabido capitalizar su presencia en el territorio, y así mismo, la gravitación de este programa en la capital regional, transformándolo en el eje del trabajo en Aysén con NNJ. Desde esta lógica de trabajo el Cecrea Coyhaique apela al futuro a mantenerse como una posibilidad real de fortalecer el desarrollo de habilidades creativas en los NNJ y un desarrollo de la participación y ciudadanía. Y en conjunto con la red regional lograr llegar a localidades que generalmente, como CNCA, no se han logrado abarcar, como es el caso del territorio más rural de la región. Lo que significaría poder fomentar y entregar oportunidades a los NNJ de la región, que antes no habían experimentado esta posibilidad.

Además de las oportunidades de intercambio y formación para la comunidad creativa y docente, buscando generar una verdadera comunidad de aprendizaje entre los artistas y facilitadores Acciona, Programa de Desarrollo Artístico y Cecrea.

Tabla 8. Comparativo de actores que conforman las redes de los centros piloto


Actores que conforman las redes de Cecrea	
Cecrea Arica	“El DAEM de acá de Arica decía que era una pérdida de tiempo sacar a un niño, una hora del colegio. Que no es solamente una hora, sino que son los traslados. Claro, son

	riesgos los que se corren, hay un seguro escolar, de por medio y hay un montón de otras cosas. Si un apoderado no quiere que su hijo salga, no firma la autorización y no sale, pero cierran las puertas” (Integrante Equipo Cecrea Arica).
Cecrea La Ligua	“Respecto de los niños y las niñas, el DAEM de La Ligua, fue fundamental, los DAEM de las diferentes comunas de la provincia, fueron fundamental. Y bueno, se arribó una propuesta metodológica, que hizo el equipo de acá, una socióloga que trabaja con nosotros, que elaboró una metodología de trabajo, de definición de una muestra de NNJ, para participar en los procesos de escucha y se trabajó en conjunto con los DAEM. Cuántas cantidades, de cuántas comunas, cuántos niños, cuántas niñas, de cada edades...” (Profesional CRCA Valparaíso).
Cecrea San Joaquín	“Queremos ampliarnos porque no nos conocen mucho, por eso te decía, la idea es partir con el entorno de San Joaquín, colegios, juntas de vecinos y así se ha trabajado desde que empezó el programa y la idea es de ampliarse, traer más niños, pero por ejemplo la U. del Pacifico y con otras áreas por ejemplo lo de los circos también, pero a mí personalmente me gustaría traer niños de otros sectores” (Integrante Equipo Cecrea Metropolitano).
Cecrea Temuco	“Nuestro Cecrea está funcionando en pañales, entonces en red estamos recién empezando la red de trabajo y ya tenemos nodos estratégicos, buscamos escuelas... una escuela vino a hacer un trafkintu con otra escuela y nos pidió trabajar en el espacio. Y las redes.... Ya tenemos planes con CONICYT, con Araucanía Prende, con el SENAME, con la Aldeas SOS, con la U. de la Frontera que tiene un programa Proenta que son programas tecnológicos” (Integrante Equipo Cecrea Temuco).
Cecrea Valdivia	“Hay descoordinación respecto de los planes macro, cada cual en su parcela hace lo suyo, esto no es una red nacional que convoque a todos los que tiene que convocar. Para mí, la mayor debilidad que le he visto a Cecrea es que no se establecen redes más que de buena onda, redes formales, no hay, donde haya firmas entre efectivamente, por ejemplo, entre Hacienda y lo demás y el Consejo” (Integrante Equipo Cecrea Valdivia).
Cecrea Coyhaique	“Nosotras creemos que la mejor promoción tiene que ver con el hacer, con que nos vean, con que nos conozcan; entonces hicimos reuniones participativas acá. Primero tenemos vinculación con todos los programas, esparcimos el espacio para distintos proyectos; con Corfo, con Senadis, con Senda. Entonces primero se empezó a conocer la comunidad oficial, las instituciones. Prestamos el espacio, pero como espacio; entonces ahí aprovechamos. Desde educación, nosotros hicimos un trabajo completo con nuestra comunidad, que es educativo, y artístico obviamente. Entonces desde ahí empezamos a difundir” (Integrante Equipo Cecrea Coyhaique).

b. Implantación territorial del Cecrea y su posicionamiento como nodo estratégico

i. Cecrea Arica

En el actual contexto de implementación del programa en el territorio, aún es fundamental el apoyo que el equipo pueda tener de la Institucionalidad presente en él, sobre todo en aspectos relacionados a la administración pública y la interacción entre programas, pues aún falta hacer vínculos fundamentales, tal es el caso del DAEM, del que se no se ha tenido la acogida esperada por el equipo, siendo un actor fundamental para el desarrollo no solo del programa en sí, sino de los NNJ de la región.



Por otro lado, es fundamental la relación y el vínculo con la comunidad, sin embargo, uno de los puntos más débiles del Cecrea Arica es su relación con esta, uno de los motivos es que al estar el Cecrea en el centro de la ciudad no se cuenta con una comunidad estable que viva en el sector, sino más bien que transita y es pasajera, debido a que la gran mayoría de la población trabaja en el sector.

El posicionamiento como nodo estratégico del programa en la comuna depende tanto de la gestión regional del programa mismo, pero también de la gestión nacional, a través de impulsar voluntades políticas que abran las oportunidades para consolidar su intervención en el territorio.

Al ser Arica una zona extrema, se percibe la oportunidad de formar vínculos estratégicos con instituciones y organizaciones que están llegando a los pueblos más lejanos, sin embargo, el traspasar el modelo Cecrea a otros actores, requiere recursos humanos y económicos que deben generarse.

ii. Cecrea La Ligua

Hay consenso respecto a que el Cecrea se ha instalado en la comuna, y es reconocido por niños, niñas jóvenes, y por la comunidad creativa, que son sus principales públicos.

Sin embargo, se reconoce que aún hay un gran trabajo pendiente al respecto y que el trabajo con las redes no ha sido acabado ni profundo, de modo que aún no se ha instalado como un Nodo estratégico en el territorio.

iii. Cecrea San Joaquín

Si bien tanto el equipo Cecrea como el modelo del programa en sí apuestan por este espacio como el eje del trabajo con NNJ en el territorio, dicho desea debe materializarse en hecho concretos que permitan al centro posicionarse como nodo estratégico en la Red del territorio promoviendo así las sinergias y trabajo colaborativo. El principal obstaculizador apunta a la generación y consolidación de confianzas institucionales mínimos con quienes el Cecrea comparte el territorio. Sobre sus socios estratégicos, el Departamento de Educación es clave y evidente en dicha asociación, lo que no quiere decir dicho vínculo se genere de manera natural y evidente. Sobre la importancia de contar con apoyo territorial en el desarrollo de actividades del Cecrea se comenta:

En el actual contexto de implementación del programa en el territorio, aún es fundamental el apoyo que el equipo pueda tener de la Institucionalidad presente en él. Si bien en la actualidad no se percibe al Cecrea como centro de dicho nodo de acción, este pudiese llegar a serlo si consolida su intervención en el territorio y lograse revertir la experiencia disímil con los

Establecimientos Educativos de la comuna. Por otro lado se percibe como oportunidad el vínculo del equipo con el territorio y las Organizaciones Territoriales y Funcionales de él, pudiendo por ese lado poder generar una estrategia de llegada a NNJ desde lo comunitario extra institucional, aunque se asuma el desgaste que dicha labora conlleva.¹⁰

iv. Cecrea Temuco

En el actual contexto de implementación del programa en el territorio, aún es fundamental el apoyo que el equipo pueda tener de la Institucionalidad presente en él, sobre todo en aspectos relacionados a la administración pública y la interacción entre programas, pues aún falta asociarse a vínculos fundamentales, tales como DAEM, del que se no se ha tenido una buena acogida, siendo que es un actor fundamental para el desarrollo no solo del programa en sí, sino de los NNJ de la región.

Por otro lado, es fundamental la relación y el vínculo con la comunidad, sin embargo, uno de los puntos más débiles del Cecrea Temuco es su relación con la comunidad.

El posicionamiento como nodo estratégico del programa en la comuna depende tanto de la gestión regional del programa mismo, pero también de la gestión nacional, a través de impulsar voluntades políticas que abran las oportunidades para consolidar su intervención en el territorio.

v. Cecrea Valdivia

Debido a la incorporación reciente del principal equipo de Cecrea Valdivia no se abordó esta temática.

vi. Cecrea Coyhaique

No hay evidencias al momento de presentar al Cecrea como nodo estratégico en la planificación regional en los temas de infancia, pero si existe un relato de acercamiento sostenido a los actores relevantes en temas de educación y promoción de derechos en el tema. Esto se atribuye principalmente a la gestión hecha por el equipo con la Educación Municipal de la comuna de Coyhaique y de la región en general, lo que además se justifica en la extensa experiencia de parte del equipo en esta área.

¹⁰ El equipo Cecrea al cumplir jornada laboral asociada a la administración pública, no desarrolla actividades después de las 19:00 h. Por lo que muchas organizaciones no han podido sumarse a la oferta programática por no coincidir en el territorio el equipo y dichas organizaciones, entendiéndose que las lógicas del trabajo comunitario muchas veces exceden las jornadas laborales convencionales.

Frente a los desafíos en la consolidación del Cecrea como nodo estratégico para llevar a cabo una programación que dé cuenta de su centralidad en la Red de Infancia, dichas expectativas apuntan a tratar de intervenir en algún grado en el mundo docente de la región, abarcar la región completa y tratar de llegar a la mayor cantidad de NNJ posible, abarcar a los niños más grandes, ya que ha costado llegar de 2do a 4to medio.

Otro aspecto que orienta la implantación del Cecrea como nodo estratégico en la Red de Infancia de la ciudad de Coyhaique apunta a poder instalar en la agenda institucional una política de convivencia alineada con el modelo Cecrea y el enfoque de derecho que esta promueve.

Frente al posicionamiento del programa también se destaca la repercusión de este en el profesorado que participa de las actividades acompañando a los NNJ al Cecrea. Si bien no es parte de la estrategia programática involucrar a los docentes en el proceso, estos son actores claves al momento de validar, promover y difundir en sus propios espacios (colegios) la labor del Cecrea.

El programa se encuentra en un momento de expansión en la región de Aysén, recién se empiezan a ver resultados en NNJ y de a poco se observa el reconocimiento por parte de sus pares educativos. La posibilidad de transformarse en un nodo estratégico en los temas de infancia en la comuna es certera, pero aun dicha gestión es inicial.

Tabla 9. Comparación implantación territorial de los centros piloto

Implantación territorial del Cecrea y su posicionamiento como nodo estratégico	
Cecrea Arica	“Es que primero, como estamos en el centro de la comunidad no tengo una comunidad cercana, está la junta de vecinos de habitantes del centro y ha venido acá y ha habido un primer acercamiento, pero claro que no es algo que esté sólido y que hagamos un trabajo territorial súper bueno con esta comunidad, no pasa eso, en este rato al menos” (Integrante Equipo Cecrea Arica).
Cecrea La Ligua	“Yo creo que la dinámica del centro, el tiempo que tenemos para establecer redes, es algo que dificulta porque yo tengo claro del papel que podríamos hacer redes con muchas más instituciones, gubernamentales de participación de niños, las escuelas para hacer laboratorios y otras iniciativas, hacer otras cosas con colegios. Todo eso implica gestión que con el ir y venir diario no hemos podido realizar y eso es una cosa espontánea. Pero no es algo que hayamos podido planificar” (Integrante Equipo Cecrea La Ligua).
Cecrea San Joaquín	“Debería existir una mayor articulación como a nivel del Ministerio de Educación con el Cecrea, porque si trabajamos con los colegios, tiene que haber un link, las chicas ofrecen los Laboratorios, pero si el Colegio no quiere, porque un director cree que hacer Pallet o radio es una estupidez. Entonces que opine es perder el tiempo o no valora lo que hacemos, me lo sacan” (Facilitador(a) Cecrea San Joaquín).
Cecrea Temuco	“Yo creo que es un gran desafío ver ese tema del contexto territorial que permea la forma de ser de todos los que estamos acá en la región, yo creo que es un desafío súper importante, a través de qué acciones incluimos personajes relevantes que puedan ser una inspiración para los niños, y que sean provenientes tanto del mundo tanto mapuche como del mundo rural. También, personas que tengan experiencia de vida, respecto a la discapacidad y cómo enfrentarse a una sociedad estando en una

	situación de discapacidad y tener resultados positivos y tener una vida en bienestar. Pienso que esos son desafíos súper importantes” (Integrante Equipo Cecrea Temuco).
Cecrea Coyhaique	“La encargada del programa, ella trabaja en educación en la región hace mil años, y acá la ciudad es chica, entonces, en el fondo tú siempre o fuiste colega, o trabajaste con alguien, o le hiciste clases o te hizo clases, entonces no... El grupo de educación, no sé, serán 500 personas, entonces no es –ya te validaste profesionalmente, no tienes que entrar a contarle quién eres, qué sabes, cuáles son tus competencias. No costó nada, y hasta el día de hoy no cuesta nada, no... uno llama a cualquiera – Cualquiera de nosotros llama a un director de cualquier establecimiento desde el Cecrea, y es como ‘¡Ah, ya! Dime’” (Integrante Equipo Cecrea Coyhaique).

c. Distinción entre aspectos particulares y generales del Programa Cecrea respecto al desarrollo de redes y sus alcances

i. Cecrea Arica

El programa se ha asociado a través de nodos estratégicos con diferentes colegios, en los cuales se dirige a hacer los laboratorios o bien los colegios trasladan a NNJ al centro mismo, el vínculo generado se da como parte de una asignatura, donde el docente necesita enseñar determinada unidad, la que se aprende, a través de los laboratorios. Otra manera de vínculo es respecto al refuerzo que pueden recibir NNJ, a través de los laboratorios de comunicaciones en relación al lenguaje, lo que podría implicar una mejora en los resultados de pruebas como el Simce, donde a través de los laboratorios se tienen experiencias más dinámicas y los NNJ desarrollan el lenguaje y la comunicación. Otra manera de vincular Cecrea a los colegios es a través de la relación que puede tener con las bases curriculares de los planes y programas, donde Cecrea puede ser parte de una metodología distinta a las tradicionales, con la que los NNJ pueden aprender.

El equipo de Cecrea Arica, manifiesta la importancia de hacer llegar un programa con estas características a NNJ de comunas más alejadas de la región de Arica y Parinacota, por lo que postularon a un Fondo de Desarrollo Regional, con lo cual implementaron un “microcentro” que viaja a lugares más alejados, llevando la experiencia de algún laboratorio.

A su vez, existen nodos estratégicos con organismos como el Senda, que en ocasiones interviene los colegios que tienen alto consumo de drogas por parte de sus estudiantes, esta vinculación se da en la medida en que Senda hace actividades con NNJ y el Cecrea sirve como punto para realizar esas actividades o bien deriva a Cecrea para que realicen alguna experiencia con los NNJ. En la misma línea Cecrea se contacta con el Centro Comunitario Cripac que trabaja en la prevención de VIH y otras enfermedades de transmisión sexual.

ii. Cecrea La Ligua

A este respecto, es posible reiterar, que dada la interrupción de varios meses que hubo en el funcionamiento de este Cecrea, las redes aún son incipientes. Existen algunos vínculos estables desde el inicio, como el del municipio, pero en general, la inserción del Cecrea en el territorio ha estado muy determinada por lo particular de su proceso de instalación.

iii. Cecrea San Joaquín

El modelo Cecrea propone la generación de redes y trabajo asociativo de manera explícita entre todos los actores que convergen en el espacio (NNJ, facilitadores, OOCC, equipo Cecrea, entre otros). El modo en que eso se refleja en la programación de dicho espacio es difuso y en muchos aspectos más bien de tipo inicial. Se entiende que todo debe adecuarse a la lógica territorial pero no se establece el cómo eso se podrá hacer.

Por otro lado, la incorporación del Cecrea a la Red de Infancia también ha sido una adecuación del programa a la lógica y características socioeconómicas de la comuna, buscando así resignificar los contenidos del modelo desde el trabajo reflexivo en dicha Red.

Frente a la reflexión sobre el funcionamiento de otros espacios, la información es casi nula, por lo que la capacidad de determinar aspectos específicos por parte de las integrantes del equipo en relación a su gestión se traduce la descripción de las mismas actividades que ellas realizan.

Al contrario de otros territorios con escasa oferta programática cultural, la comuna de San Joaquín cuenta con número importante de actividades de diverso tipo y gestionadas por diversos actores (institucionales, privados, comunitarios, entre otros), por lo que el equipo y su apuesta programática ha debido hacer una apuesta por lo novedoso de los contenidos más que por la intervención del programa en sí misma. Ese es el desafío que el equipo actualmente tiene y que determina gran parte de su quehacer en el territorio. Convencer y encantar a una comunidad sobre intervenida, a instituciones que desconfían y que en el pasado no han tenido buenas experiencias con el Estado y la política pública y NNJ que desde los establecimientos educacionales se muestran incrédulos a una experiencia que les parece gratificante pero que desconocen si podrán volver a vivenciar. El fantasma de la discontinuidad del programa y la falta de recursos deben ser incorporados en la agenda discursiva de las profesionales que trabajan en el Cecrea de manera permanente, a su vez que el poder resolver las trabas administrativas que las obstaculizan son elementos claves para asegurar el éxito de la intervención en el territorio.

iv. Cecrea Temuco

El programa se ha asociado a través de nodos estratégicos con diferentes colegios, en los cuales se dirige a hacer los laboratorios no solo dentro de la comuna de Temuco sino en otras comunas de La Araucanía, el vínculo generado se da como parte de una asignatura, donde el docente necesita enseñar determinada unidad, la que se aprende, a través de los laboratorios. Otra manera de vínculo es respecto al refuerzo que pueden recibir NNJ, a través de los laboratorios de comunicaciones en relación al lenguaje, lo que podría implicar una mejora en los resultados frente a necesidades educacionales especiales, donde a través de los laboratorios se tienen experiencias más dinámicas y los NNJ desarrollan el lenguaje y la comunicación.

No obstante, la experiencia de salir de la comuna de Temuco resulta contraproducente para Cecrea Nacional, ya que no se daría un proceso real de aplicación del modelo pedagógico Cecrea, al no poder estar permanentemente en esas comunas o al ser experiencias muy cortas con los NNJ.

v. Cecrea Coyhaique

Una de las mayores características observadas en el modelo de gestión implantado por el actual equipo Cecrea Coyhaique radica en su fuerte vínculo institucional en el territorio, por sobre alianzas comunitarias y sociales. Esto parece haberles ayudado a posicionar el programa en esa esfera, pero no a nivel local. Resultando aún poco conocido por los habitantes de la ciudad el programa, pues está situado en el ámbito educacional municipal de la comuna.

Se hace mención a posibles factores políticos (caso HidroAysén, etc.) que determinan la visibilidad y la estrategia comunicacional del programa en la región, situación de la cual no se tiene certeza y que podría interpretarse como una elección deliberada por trabajar con ciertos actores del territorio con los que se han tenido mejores experiencias.

Para poder lograr establecer un vínculo con los establecimientos educacionales de la comuna, se han debido ajustar los tiempos a los de la escuela. Esto conlleva ciertas aprehensiones por parte de quienes ejecutan los laboratorios y que reflejan una lógica particular de la región que no se asocia al modelo del programa nacional. Se vuelve un desafío poder modelar la oferta programática hacia lo que apunta la cita anterior: lograr la experiencia Cecrea de manera significativa sin que ello exprese una merma en la asistencia de NNJ al centro.

Tabla 10. Comparativo de distinciones de los centros respecto al desarrollo de sus redes

Distinción entre aspectos particulares y generales del programa Cecrea respecto al desarrollo de redes y sus alcances.	
Cecrea Arica	“Con los Fondos de Desarrollo Regional (FNDR) nosotros pudimos abrir experiencias en otros lugares, focalizamos en otros lugares, la visita del Cecrea, por ejemplo a juntas de vecinos; también se instaló en un hogar del Sename, en el cual, lamentablemente tiene que ser cerrado para ellos, porque no pueden ingresar NNJ, se realizaron actividades en un colegio de Visviri, en el que tenemos 3 laboratorios allá” (Integrante Equipo Cecrea Arica).
Cecrea San Joaquín	“Estamos vinculados con los colegios, liceos de San Joaquín, con la Red de Infancia, que son las organizaciones que trabajan con NNJ de la comuna, en distintos ámbitos como cultura, educación, salud y reinserción escolar y en eso está la UTP, centros de salud, ONG, (...) ahora con la Red de infancia estamos trabajando con el tema del Enfoque de Derecho, Políticas Públicas con respecto a la infancia y adolescencia y hemos hecho una formación y ahora tenemos pensado hacer otra formación. Eso implica otro trabajo extra de coordinar muchas organizaciones porque nos hicimos sede de la Red de Infancia y nos hemos dado cuenta que hay una necesidad enorme de hacer capacitaciones con respecto al enfoque de derecho, porque las organizaciones y profesionales que están trabajando con los niños y jóvenes no conocen, no saben, no tienen herramientas o algunos tienen herramientas, pero no son las mismas que los otros. Entonces hay una cierta incoherencia dentro del trabajo que se realiza con los niños. Esas son mis obligaciones, asistencia, cantidad de niños” (Integrante Equipo Cecrea Metropolitano).
Cecrea Temuco	“Por instrucción del director, hicieron muchas actividades fuera de Temuco, en otras comunas por lo tanto, eso sí que es... o sea vas a un lugar, haces el taller y te vas, Padres de las Casas, Imperial y es que no continúas un proceso con niños, que es lo que propone el Cecrea, ojalá trabajar más allá del espacio físico, también con un grupo de personas, que se vayan conociendo, que se genere un vínculo, eso no pudo ocurrir hasta mediados de año en Temuco” (Integrante Cecrea Nacional).
Cecrea Coyhaique	“(…) con lo pequeño que es Coihaique y que tiene muchas redes entre los habitantes, que todos se conocen, la forma de llegar al Cecrea es en colectivo, pero no se ha hecho un trabajo con los colectivos, por ejemplo, que el mismo número de colectivo tuviera un sello que diga que llega al Cecrea o algo así, creo que falta la difusión, la visibilidad del programa en el territorio” (Integrante Equipo Cecrea Nacional).

d. Vinculación de los espacios territoriales de relevancia para NNJ con el Cecrea (análisis a través de planimetrías)

Se realiza una planimetría en los Cecrea de Arica, La Ligua, Temuco, Coyhaique¹¹ con NNJ asistentes al centro, los objetivos a estudiar son los siguientes: a) Identificar el reconocimiento y valoración de los elementos territoriales de relevancia a nivel educativo/cultural presentes en el territorio por NNJ; b) asociar los espacios culturales de relevancia para NNJ en la comuna; c) identificar la vinculación de NNJ con el territorio desde el registro de elementos de conectividad, ubicación de espacios

¹¹ No pudo realizarse la planimetría en San Joaquín debido a que no se estaban realizando actividades con NNJ en la fecha en que se realizaría la planimetría. En el caso de Valdivia, no pudo efectuarse esta actividad, debido a que no se contaba con las instalaciones para este taller.

significativos para ellos y aquellos lugares de mayor valoración tanto para NNJ como para el resto de su comunidad.

Tabla 11. Perfil y características Taller de Planimetría

Perfil de los participantes de la planimetría	
Cecrea Arica	El Taller de Planimetría Participativa con NNJ se realizó en dependencias del Cecrea de Arica, se llevó a cabo el día 10 de noviembre del presente año y tuvo una duración de 1 hora. En la actividad participaron 4 NNJ (3 hombres y 1 mujer) de entre 14 y 15 años.
Cecrea La Ligua	El Taller de Planimetría Participativa con NNJ se llevó a cabo en el Cecrea de La Ligua, el día 22 de noviembre en la tarde y tuvo una duración de 1 hora aproximadamente. En la actividad participaron 6 niños(as) (2 niños y 4 niñas).
Cecrea Temuco	El Taller de Planimetría Participativa con NNJ se llevó a cabo en el Colegio Emprender de la comuna de Temuco, el día 25 de noviembre y tuvo una duración de 1 hora. En la actividad participaron 9 NNJ (3 niños y 6 niñas) del mismo establecimiento educacional de 5to año básico.
Cecrea Coyhaique	El Taller de Planimetría Participativa con NNJ en el Cecrea de Coyhaique se llevó a cabo el día 18 de noviembre y tuvo una duración de 1 hora y 30 minutos. En la actividad participaron 10 NNJ de 10 y 14 años. Participaron 5 niños (2 niños y 3 niñas) del Colegio Pedro Quintana y 5 niños (3 niñas y 2 niños) del Colegio Baquedano.

Tabla 12. Comparativo de resultados de Taller de Planimetría (identificación de elementos territoriales)

Identificación del reconocimiento y valoración de los elementos territoriales de relevancia a nivel educativo/cultural presentes en el territorio por NNJ	
Cecrea Arica	Los lugares con mayor reconocimiento por parte de NNJ fueron aquellos de alta connotación social como espacios públicos (Morro de Arica, Cementerio General, Puerto de Arica, Estadio Carlos Dittborn, Estadio El Morro, terminal Rodoviario), así como también los asociados a su cotidianeidad (colegios, parques, cine, comercio, gimnasio, entre otros). Los espacios institucionales son identificados con claridad por parte de NNJ (hospitales, estadios, regimiento) sin que alguno de ellos los asociara a su experiencia con Cecrea. En relación al ámbito cultural, reconocen el Teatro Municipal, el Museo del Mar, el Museo Histórico de Armas, ubicado en la cima del Morro, el Cine, la Universidad de Tarapacá. En las cercanías del Cecrea hay puntos de valoración, tales como el Teatro Municipal, el Museo del Mar, el Parque Vicuña Mackenna. El comercio de la ciudad así como lugares de consumo de alimentos y restaurantes también fueron valorados por NNJ, los que en su mayoría se ubican en el sector centro de la ciudad.
Cecrea La Ligua	Los lugares con mayor reconocimiento por parte de NNJ fueron principalmente los centros educativos de la comuna, mencionando liceos, colegios y jardines infantiles. En segundo lugar, reconocieron el Museo, el gimnasio y el estadio municipal. Algunos niños(as) reconocen también la Plaza de Armas, dado que allí han realizado muestras del Cecrea. Una niña identifica una academia de baile de la comuna. En general, los niños y niñas, al pedirles que identificaran lugares o instituciones que pudieran relacionarse con el Cecrea, de inmediato lo asocian con el ámbito educativo, de ahí la importante relevancia que se dan a los establecimientos

	educacionales y jardines infantiles. En las cercanías del Cecrea, se reconoce el Liceo Pulmahue y el Museo. Destaca el amplio reconocimiento de los espacios deportivos de la comuna, que fueron reconocidos por todos(as) los(as) participantes.
Cecrea Temuco	Los lugares con mayor reconocimiento por parte de NNJ fueron aquellos de alta connotación social como espacios públicos (Cementerio General, Estadio German Becker, Mercado, terminal Rodoviario), así como también los asociados a su cotidianeidad (colegios, parques, cine, comercio, entre otros). En relación al ámbito cultural, reconocen el Teatro Municipal y una sola niña reconoce la Universidad de La frontera, a la que fue a un museo, ya que un familiar la llevó. En las cercanías del Colegio donde se hacen laboratorios del Cecrea no hay puntos de valoración, exceptuando que algunos viven cerca del establecimiento. El comercio de la ciudad, así como lugares de consumo de alimentos y restaurantes también fueron valorados por NNJ, los que en su mayoría se ubican en el sector centro de la ciudad.
Cecrea Coyhaique	Los lugares con mayor reconocimiento por parte de NNJ fueron aquellos de alta connotación social como espacios públicos (cementerio, Monumento al Ovejero, Regimiento, Casino, Mirador Piedra del Indio y el Río Coyhaique), así como también los asociados a su cotidianeidad (colegios, parques, restaurantes, comercio, entre otros). No se identifican Bibliotecas, ni Museos ni otros espacios asociados a la cultura o el trabajo con NNJ. En las cercanías del Cecrea no hay puntos de valoración, siendo el más cercano el Liceo Agrícola y el Liceo Juan Pablo Segundo, ubicado justo al frente de espacio. Resulta interesante destacar que muchos de los lugares con mayor valoración eran espacios al aire libre (plazas, río y miradores) y fue solicitado por parte de los participantes que Cecrea ojalá realizara actividades en dichos lugares. La Plaza de Armas no fue reconocida como un lugar en que Cecrea realizaba actividades, y se demandó la realización de Laboratorios en estos otros lugares valorizados por ellos. El comercio de la ciudad, así como lugares de consumo de alimentos y restaurantes también fueron valorados por NNJ, los que en su mayoría se ubican en el sector centro de la ciudad. Si bien varios de los participantes identificaron sus hogares muy cerca del Cecrea, ninguno de ellos ha manifestado interés en asistir de manera autonomía al espacio. En la conversación posterior a la actividad varios de ellos manifestaron que les gustaba ir al Cecrea porque así “perdían clases”.

Tabla 13. Comparativo de resultados de Taller de Planimetría (asociación de espacios con los Cecrea)

Asociación de los espacios culturales de relevancia para NNJ en la comuna con el Cecrea	
Cecrea Arica	La mayoría de los lugares identificados por los NNJ no fueron vinculados con el Cecrea. Se desprende una presencia más bien débil del Cecrea en la ciudad, focalizándose en lugares relacionados a la cultura (teatro Municipal, Museo del Mar) y aire libre (Parque vicuña Mackenna) que, en opinión de los participantes, eran lugares ligados a Cecrea porque alguna vez fueron con un facilitador y porque el museo queda al lado del centro. No hubo vinculación del Cecrea con Bibliotecas, centros Culturales, al menos no el discurso y relato de los participantes.
Cecrea La Ligua	Se desprende una presencia más bien tenue del Cecrea en la ciudad, focalizándose en los Establecimientos Educacionales, jardines infantiles y el Museo, que, en opinión de los participantes, eran lugares en que el Cecrea había hecho alguna actividad en el pasado de tipo difusión. No hubo vinculación del Cecrea con Bibliotecas, ni con el centro Cultural de Coyhaique, al menos no el discurso y relato de los participantes. Los NNJ señalan que les gustaría que el Cecrea hiciera actividades conjuntas con esos espacios. En general los niños y niñas no tenían claro si el Cecrea tenía o no vinculación con los lugares identificados, solo recordaban en algunos la realización de acciones puntuales, como, por ejemplo, acciones de difusión en el colegio.


Cecrea Temuco	La mayoría de los lugares identificados de amarillo (alto reconocimiento) no fueron vinculados con el Cecrea. La incidencia del programa en el territorio. De esta primera experiencia se desprende una presencia muy débil del Cecrea en la ciudad, solo focalizándose en el estadio German Becker, ya que durante un laboratorio debieron entrevistar a personas en aquel recinto, sin embargo solo uno de los 9 NNJ recordó el nombre del laboratorio.
Cecrea Coyhaique	Se desprende una presencia más bien tenue del Cecrea en la ciudad, focalizándose en los Establecimientos Educacionales y algunos espacios públicos, que, en opinión de los participantes, eran lugares en que el Cecrea había hecho alguna actividad en el pasado de tipo difusión. No hubo vinculación del Cecrea con Bibliotecas, Museos ni con el centro Cultural de Coyhaique, al menos no el discurso y relato de los participantes.

Tabla 14. Comparativo de resultados del Taller de Planimetría (identificación de vinculación de NNJ con el territorio)

Identificación de la vinculación de NNJ con el territorio desde el registro de elementos de conectividad, ubicación de espacios significativos para ellos y aquellos lugares de mayor valoración tanto para NNJ como para el resto de su comunidad	
Cecrea Arica	De los resultados obtenidos se destaca que, en su mayoría, los NNJ llegan al Cecrea desde sus hogares en transporte público (colectivo). Todos han llegado por su cuenta al centro, no solo desde sus hogares, sino desde cualquier otro lugar que pudieran estar en Arica. Varios de los participantes identificaron sus hogares no muy cerca de los Cecrea, ante lo cual uno de los jóvenes advirtió al encargado programático que ya no podría asistir más, debido a que no tenía dinero para llegar al centro, comentando que podría haber un bus de acercamiento.
La Ligua	En su mayoría, los NNJ llegan al Cecrea desde sus colegios a pie. Sin embargo, en relación la distancia entre sus domicilios y el Colegio, entre sus domicilios y el Cecrea, es bastante amplia. Solo uno de ellos declara que se moviliza a pie, mientras que el resto lo hace en locomoción colectiva. Ninguno(a) de los(as) participantes se moviliza en vehículo propio de la familia o en transporte escolar.
Cecrea Temuco	En su mayoría, los NNJ llegan al Colegio Emprender, donde se realizaron laboratorios de Cecrea desde sus hogares, la mayoría a pie, una niña llega en transporte escolar y otro niño va en transporte público. La gran mayoría ha llegado por su cuenta al colegio, ya que viven cerca.
Cecrea Coyhaique	Los NNJ llegan al Cecrea desde sus colegios y en transporte escolar. Ninguno de ellos había ido por su cuenta y la única ruta que identificaron (líneas amarillas) fue la que hacían desde el Colegio y bajo la responsabilidad de esa misma Institución.

e. Redes sociales de los NNJ que participan en los Cecrea (análisis a través de sociogramas)

El análisis de redes sociales es una herramienta metodológica que a partir de sociogramas u otros instrumentos que permitan identificar datos relacionales, permite estudiar las redes sociales como grafos, esto quiere decir donde se grafican los conjuntos y relaciones entre individuos, en estas representaciones lo más relevante son los vínculos unidireccionales (de entrada o salida) o bidireccionales, pero no la ubicación en el espacio.



Entonces, una red social se puede definir como un conjunto de actores vinculados entre sí, donde estos vínculos pueden tener diferentes motivos, por ejemplo, vínculos de amistad, de participar colectivamente en actividades concretas, o compartir otros espacios comunes.

Para este análisis inicial se identificaron redes de vínculos que declararon los NNJ que participan en cuatro Cecrea, los cuales fueron identificados con colores para su identificación:

- Cecrea Arica: Amarillo.
- Cecrea La Ligua: Verde Claro.
- Cecrea Temuco: Rosado.
- Cecrea Coyhaique: Verde oscuro.

También se representó el sexo de NNJ:

- Niñas: Círculos.
- Niños: Cuadrados.

Por último, se realizó un análisis de grado, esto quiere decir el número de vínculos que indicó tenía, más el número de veces que fue su nombre mencionado.

Los vínculos respecto a los cuales se indagó, fueron:

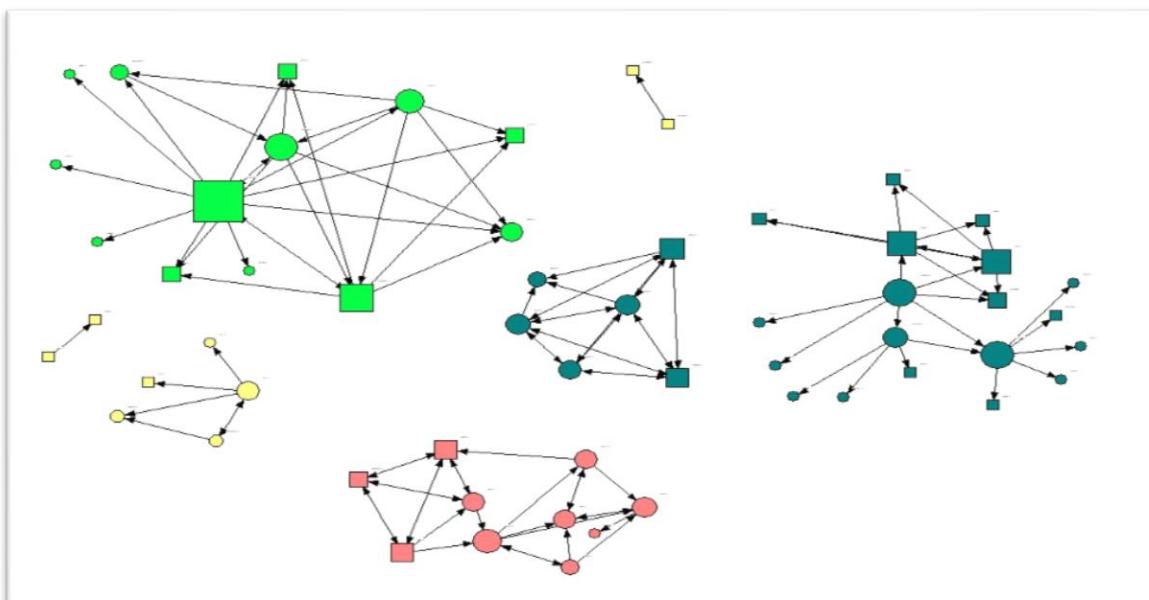
- Interacción en el espacio del Cecrea, liceo/colegio, barrio u otro centro municipal.
- Interacción en las redes sociales como Facebook y WhatsApp.¹²
- Deseabilidad de generar vínculos de amistad.

De estas diferentes dimensiones relacionales, se presentan aquellas redes donde aparecieron resultados relevantes.

i. Interacción en el espacio del Cecrea, liceo/colegio, barrio u otro centro municipal

¹² En principio las redes sociales a analizar eran las siguientes: Facebook, WhatsApp, Instagram y Snapchat, sin embargo, estas últimas dos, eran ocupados por una cantidad muy mínima de NNJ, por lo que se eliminaron, quedando las dos primeras que son de un uso amplio.

Figura 9. ¿Con quienes juegas o te gusta compartir en el Cecrea?



Fuente: Elaboración propia, en base a Sociogramas de NNJ.

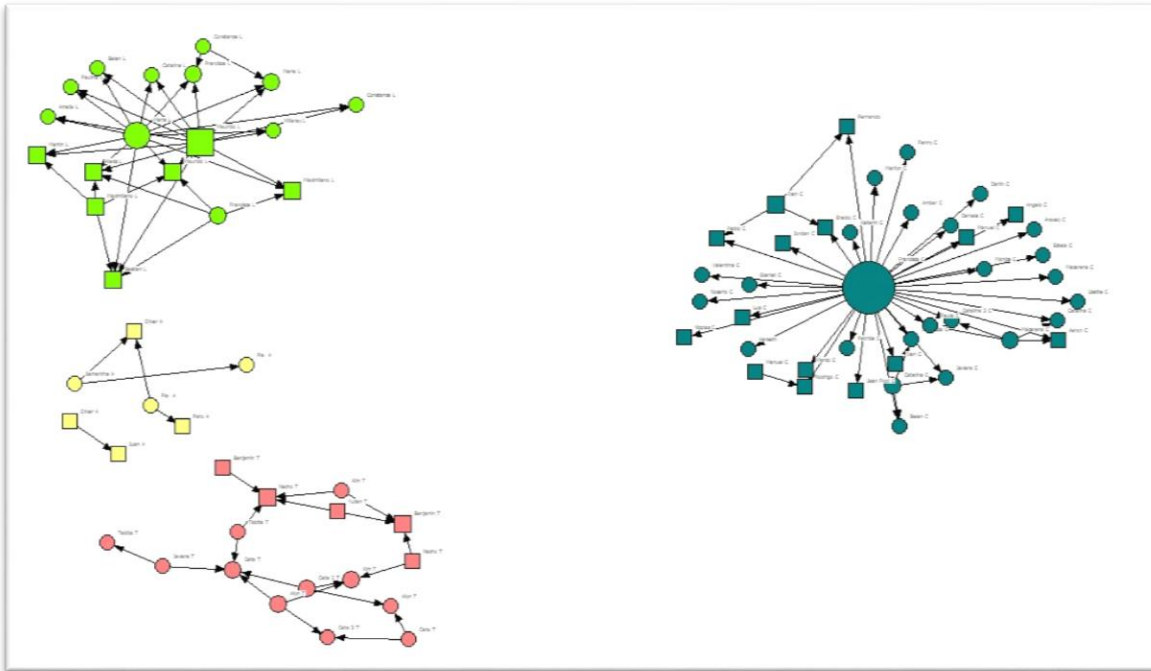
Como se puede observar en el caso del Cecrea de Arica (nodos amarillos) existe mayor dispersión entre los NNJ que participan, se pueden observar tres pequeños grupos de interacción, donde el grupo mayor está mediado por una niña (círculo), en el caso de su ausencia este grupo también se desarticularía, también en este centro se mencionaron un grupo de otras personas, que no fueron identificadas con vínculos.

En el caso del Cecrea de La Ligua (nodos verde claro), el nivel de conexión es mayor, se observa una red débilmente conectada, pero donde existe transitividad, es decir es posible transmitir información a toda la red a través de los vínculos del grupo.

Caso similar es el de Temuco, donde a pesar de observarse dos grupos, existen dos nodos bisagra que también conectan la red de actores(as).

En el caso de Coyhaique se identificaron dos grupos de NNJ, que aparecieron desconectados, en el contexto del Cecrea.

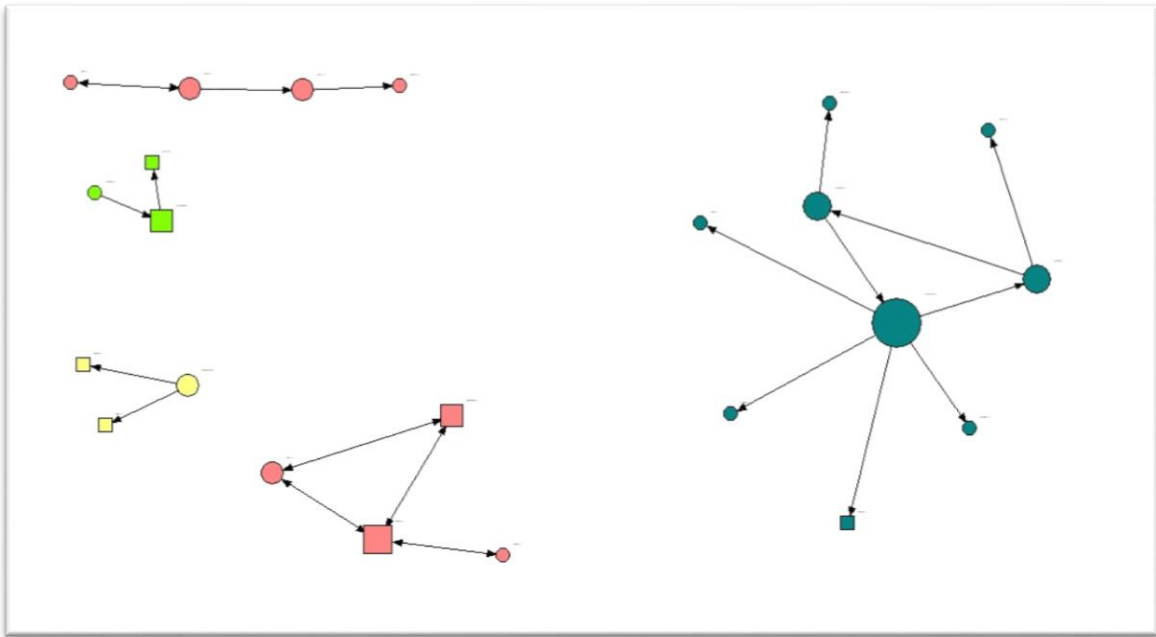
Figura 10. ¿De los y las compañeras y compañeros que encuentras en el Cecrea con quienes juegas o te gusta conversar en tu escuela o liceo?



Fuente: Elaboración propia, en base a Sociogramas de NNJ.

Al consultar por la disposición de prolongar las redes del Cecrea en la escuela o liceo, las relaciones se replican, con excepción de Coyhaique donde se puede observar que el grupo del Cecrea es también un grupo que comparte el espacio de la escuela, y en este caso una niña se identifica como aquella que se vincula con agrado con el grupo.

Figura 11. ¿Con quiénes te encuentras también en el barrio?



Fuente: Elaboración propia, en base a Sociogramas de NNJ.

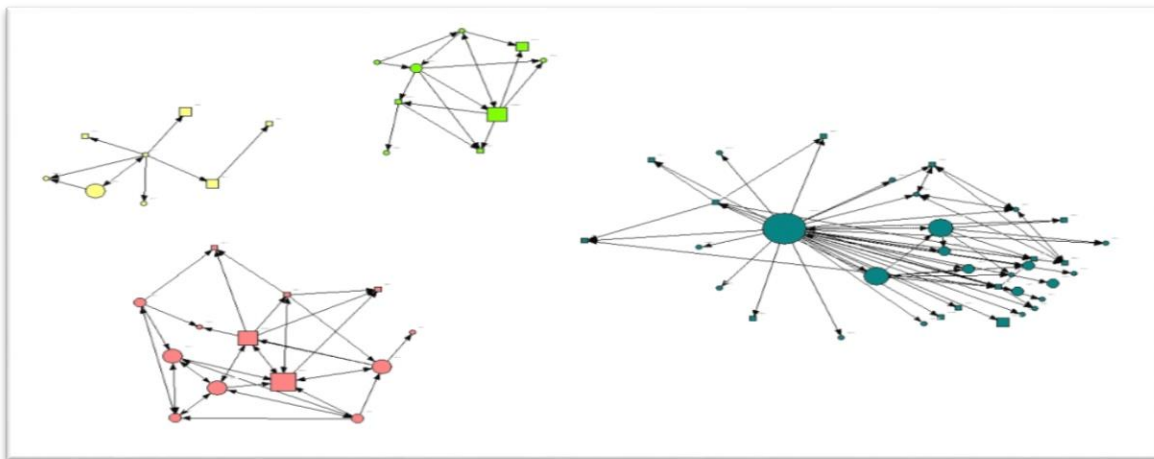
Al preguntar por otros espacios de encuentro, se observa que el número de vínculos disminuyen, esto refleja que la red escolar está siendo la red de vínculos de NNJ más relevante que se observa en los Cecrea, lo cual por un lado habla de lo incipiente de estos espacios lúdicos y culturales que aún no generan redes autónomas e independientes de otros espacios de vinculación.

ii. Interacción en las redes sociales (Facebook y WhatsApp)

Al preguntar por la dimensión de redes sociales virtuales, aparecieron solo dos redes relevantes, estas fueron: Facebook y WhatsApp, como se presenta a continuación:



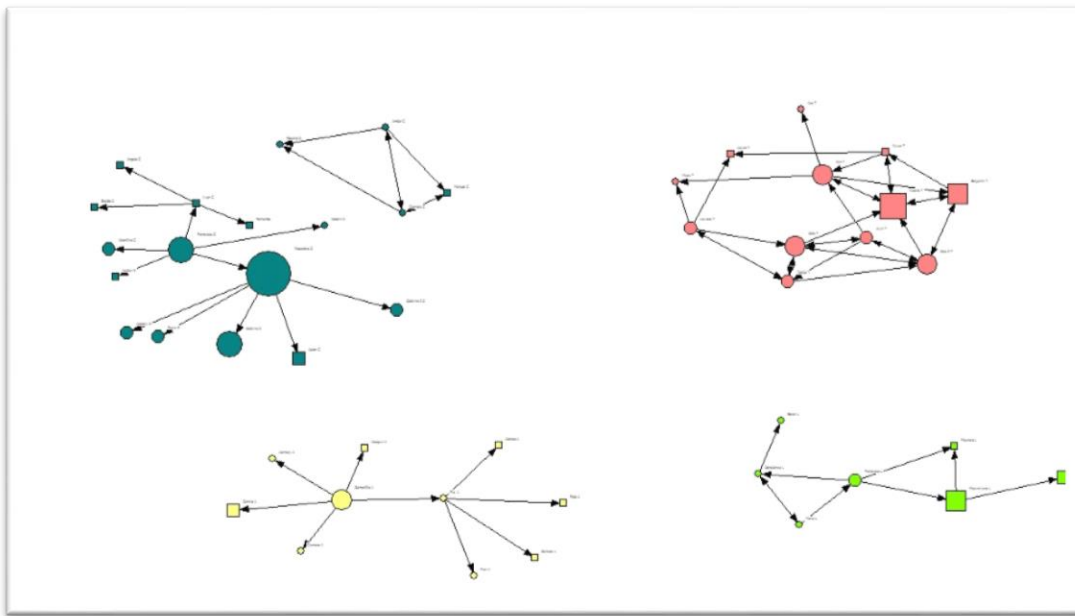
Figura 12. ¿Quién es tu amigo(a) en Facebook?



Fuente: Elaboración propia, en base a Sociogramas de NNJ

Es interesante mostrar que a pesar de que en los espacios de intercambio físico los NNJ pueden estar desvinculados, en los espacios sociales virtuales esto no necesariamente se reproduce, y este si opera como un espacio de vínculos, siendo así un canal más eficiente para la entrega de información que la misma red cara a cara.

Figura 13. ¿A quién tienes en WhatsApp?



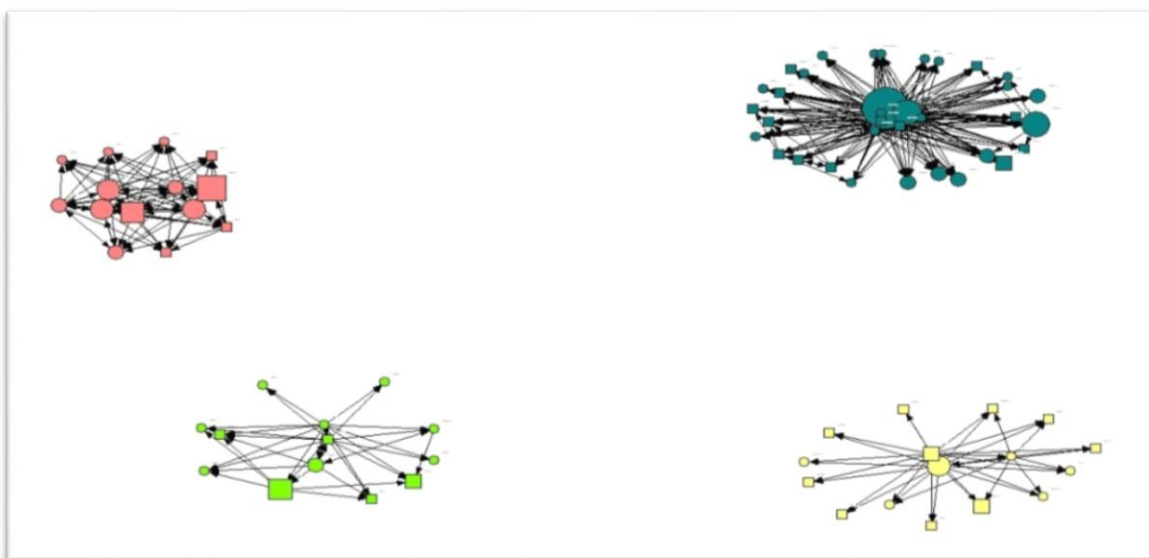
Fuente: Elaboración propia, en base a Sociogramas de NNJ

Al observar la red de WhatsApp, el nivel de vínculos disminuye y esto puede ser posible por el nivel de acceso que tengan los y las NNJ a teléfonos con tecnología que permite instalar esta aplicación.

iii. Deseabilidad de generar vínculos de amistad

Sin embargo, es significativo mostrar que, para todos los casos al consultar por deseabilidad de generar vínculos más íntimos, la red se vuelve mucho más densa, es decir, los(as) NNJ que participan en los Cecrea, tienen la disposición a la integración, lo que se puede visualizar como un terreno fértil para profundizar relaciones en el tiempo.

Figura 14. ¿Si organizaras tu fiesta de cumpleaños, a quienes les gustaría invitar?

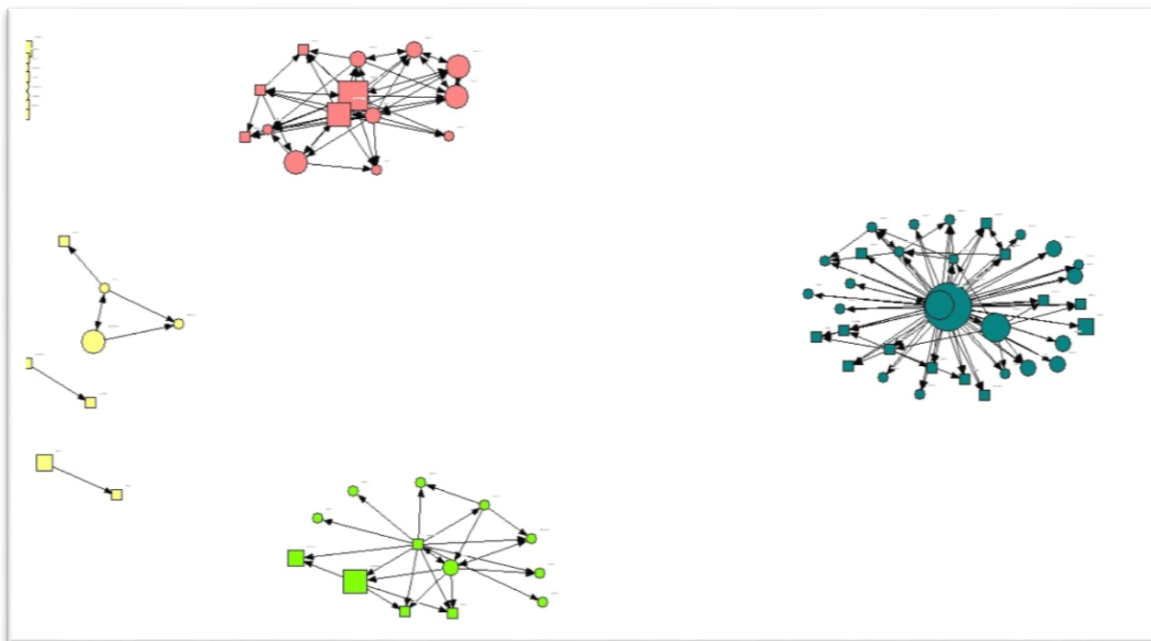


Fuente: Elaboración propia, en base a Sociogramas de NNJ.

En general esta situación se repite, al observar la disposición a relaciones que impliquen un mayor nivel de compromiso y confianza, como sería vincularse en un proyecto de trabajo escolar.

Con excepción del Cecrea de Arica, donde se vuelven a replicar los tres grupos iniciales. En particular este análisis debe entenderse como una alerta para mejorar el nivel de integración en este centro.

Figura 15. ¿Si organizaras un grupo para hacer un proyecto en la escuela o liceo, a quién invitarías? (imagina que son todos tus compañeros(as) de curso)



Fuente: Elaboración propia, en base a Sociogramas de NNJ


iv. En síntesis

Como se indicó, las redes más relevantes actualmente en los Cecrea observadas son aquellas que provienen de los espacios escolares, se espera que en el futuro esta situación cambie, y estos sean espacios de encuentro con una mayor diversidad y posibilitadores de nuevas redes para NNJ.

A la fecha se observa que estos grupos responden a un proceso de auto organización social, más que a una acción de política orientada desde el Cecrea, esto por la diversidad de redes en los distintos centros, ese también debe ser un punto de reflexión para el equipo de planificación y gestión, en la medida que busca dentro de sus objetivos generar espacios de cooperación, integración y participación democrática.

f. Conclusiones sobre el funcionamiento de las redes

Al momento de pensar en los hallazgos que emergen del trabajo en detalle de la caracterización del funcionamiento cada Cecrea, de las redes desarrolladas por los Cecrea y de su posicionamiento como nodo estratégico de cultura regional, resulta necesario situarse en el actual escenario de la ejecución del programa y del momento mismo en que este Estudio se sitúa. Al finalizar el año 2016 la mayoría de estos espacios



cumplen un año (o menos)¹³ de ejecución de su oferta programática en el territorio, por lo que se podría entender este período como una fase de ajuste y permanente revisión de las apuestas hechas en una implementación y planificación.

En general, en el caso de los seis centros piloto de Cecrea, el trabajo en Red se percibe todavía como inicial —y en algunos casos de acomodación del programa en la comuna— por lo que se apela a establecer alianzas institucionales y comunitarias para facilitar la intervención y asegurar su éxito a corto y mediano plazo.

Efectivamente la alianza con la comunidad es el punto más débil dentro de la creación de vínculos del programa, por lo que es fundamental elaborar estrategias para fomentar este vínculo.

En la mayoría de los casos, se destacan las redes institucionales por sobre las comunitarias y en particular el fuerte lazo del programa con los establecimientos educacionales de las comunas. Dicha red les ha permitido además acercar el programa a las zonas más apartadas de la región, tal es el caso de, al menos: Arica, Temuco, Coyhaique, lo mismo se pretende en el caso de Valdivia.


Es así como el Programa Cecrea, en la generalidad de los casos se ha asociado a través de nodos estratégicos con diferentes colegios, en los cuales se dirige a hacer los laboratorios no solo dentro de la comuna donde se ubica Cecrea, sino en otras comunas de las regiones, justamente es desde aquí que Cecrea podría empezar a surgir como un nodo estratégico cultural, no solo a nivel comunal, sino regional.

A lo largo de este análisis se ha enunciado acerca del ajuste del programa a la realidad de la comuna —más específicamente que la región en sí— y su población. El trabajo en red realizado por el equipo Cecrea ha apuntado en un principio y la mayor parte del tiempo hacia dicha dirección.

Desde las experiencias de las instituciones presentes en el territorio y con experiencia en el trabajo con NN se ha pensado una intervención acorde a la realidad local que ha tratado, en lo posible, de ajustarse al modelo Cecrea original. En ese ajuste se reconocen falencias y oportunidades de mejora, siendo necesaria la generación de nuevas alianzas con actores locales de relevancia que hasta el momento no se han incorporado al programa ni a su programación, tales como jóvenes, organizaciones sociales y la sociedad civil en general, apelando al uso y apropiación del espacio por parte de NNJ más allá de la escuela y su formalidad.

En todos los Cecrea piloto está pendiente —y se entiende que es un programa nuevo que recién está empezando— aún está pendiente que los Cecrea sean verdaderos nodos estratégicos de cultura que generen redes efectivas que articulen y fortalezcan el panorama cultural, educativo, científico, tecnológico y sustentable de la región,

¹³ A excepción de Arica, que lleva 2 años.



incentivando la participación e inclusión de los NNJ de distintas realidades socioeconómicas, culturales y familiares, complementando el trabajo de colegios, liceos y centros de educación y el de la Reforma Educacional.

También en muchos casos está pendiente una real integración de las comunidades en los procesos creativos de los Cecrea, fomentando el empoderamiento ciudadano a través de las culturas, la ciencia, las artes, la tecnología y la sustentabilidad ambiental, reconociendo las particularidades, identidades e intereses locales para vincularlas con las estrategias de desarrollo regional.

Si bien, se han encontrado dificultades de tipo transversal y dificultades significativas en la administración y gestión, tanto del programa como de los mismos centros (infraestructura) que enfrentan los equipos, los esfuerzo en convocar y atraer NNJ a cada Cecrea y a su vez buscar el mejor método para dar cumplimiento al modelo Cecrea propuesta por el CNCA para todo Chile, han sido fundamentales. No obstante, las dificultades han sido resueltas de manera particular en cada equipo y territorio, con mayor o menor éxito, de manera más o menos ajustada al modelo Cecrea propuesta en la teoría, lo que ha permitido generar interesantes experiencias de aprendizajes que deben ser retroalimentadas a lo largo de la red nacional Cecrea.

IV. ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL PROPÓSITO DEL PROGRAMA CECREA

A continuación, se describen y analizan las características del proceso creativo y participativo de cada centro y del Programa Cecrea en general. Para ello, se ha organizado la información en las siguientes dimensiones: a) creatividad e innovación, b) promoción de la participación, c) desarrollo de capacidades creativas y ciudadanas en NNJ, y d) marco de acción con enfoque de derechos.

1. ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DEL PROCESO CREATIVO Y PARTICIPATIVO

a. Cecrea Arica

i. Creatividad e innovación

De acuerdo a la información analizada del Cecrea Arica, es posible constatar que planifican el desarrollo de instancias bajo el objetivo de gatillar procesos creativos de aprendizajes donde NNJ pueden desarrollar la innovación. Este tipo de procesos tienen su expresión concreta en los distintos laboratorios realizados hasta la fecha. Según el relato de los actores, los laboratorios han sido instancias donde los niños y jóvenes tienen la posibilidad de experimentar y de combinar saberes propios de distintas disciplinas, adquiriendo aprendizajes de manera colectiva. En estas instancias, los facilitadores rescatan la importancia de poner el foco en el proceso más que en el resultado final, ya que son las posibilidades otorgadas por la experiencia creativa lo que significa un aprendizaje significativo para los asistentes.

Es posible sostener que el desarrollo de este tipo de procesos es aún parcial y dispar. Hay NNJ que asisten con frecuencia al centro que han logrado ir incorporando elementos propios del modelo Cecrea, mientras hay otros que asisten de manera más esporádica que no logran asimilar el proyecto en la misma medida que los anteriores.

Desde la perspectiva de los actores, el desarrollo de la creatividad y la innovación es un proceso a largo plazo que no implica resultados inmediatos ni necesariamente visibles:

Una dificultad para desarrollar la innovación y la creatividad en NNJ es la falta de manejo, habilidades y herramientas pedagógicas que manejan al respecto. Bajo esta perspectiva, argumentan que se requiere realizar más instancias de formación en esta materia:

Yo no aprendí solo, no he aprendido solo, hay gente que me ha enseñado, pero se necesita tener una guía para entender el por qué. Yo lo he

conversado y como que me pescan y a veces no, pero por qué es tan importante no tanto pienso yo, bueno como se va a llevar a cabo, pero el por qué esta y es que yo pienso por qué nos pasa el tema de comunicación, porque no hay motivación, no tienen ganas (Integrante Equipo Cecrea, Arica).

Un segundo obstáculo tiene que ver con el impacto que ha producido el auge de las tecnologías de la información y la comunicación en la infancia. Según los facilitadores, la proliferación del uso de celulares e internet impone nuevos desafíos y complejidades para el desarrollo de la creatividad en niños y jóvenes:


Tampoco es tan fácil, así como decía Maturana, que es posible juntarse y que va a nacer la creatividad sola, no, falso ¿cachai?, porque a lo mejor eso era pa una época donde se juntaban los niños que estaban en el campo y no tenían nada qué hacer. Pero cuando teni a los cabros, enchufados todo el día en el teléfono o en la tele (Facilitador(a) Cecrea, Arica).

Finalmente, los(as) facilitadores(as) mencionan que entre la escuela y el Cecrea existen diferentes disposiciones normativas acerca de la infancia, lo que genera una dificultad para que los niños y jóvenes logren distinguir ambos contextos y puedan desenvolverse de manera más autónoma en las instancias propias del Cecrea. La influencia de las normativas propias de la lógica escolar, se traducen en un obstáculo a la hora de favorecer la creatividad e innovación en niños y niñas.

ii. Promoción de la participación

De acuerdo al análisis realizado es posible concluir que el Cecrea Arica promueve una participación de tipo simbólica de los NNJ en las instancias que realiza. Hasta ahora, los niños y jóvenes se hacen partícipes de las decisiones del proyecto, tienen oportunidades para comprender las intenciones que hay detrás del modelo Cecrea y tienen conocimiento de que su participación es significativa. Sin embargo, las propuestas formuladas por niños y niñas aún no tienen un carácter vinculante, ya que hay muchas iniciativas que propuestas que por distintas razones no se materializan:

Esto es lo que se llama las escuchas de programación, internamente dentro de las escuchas yo pienso que sería bueno de que sea realmente y que sea seriamente vinculante. Lo que quiere la comunidad, lo que quieren los NNJ, a veces es un poco falsa esta cosa, porque traen a los niños de las escuelas y arman la escucha y los niños dicen que quieren video juegos, tal cosa, pero



en realidad ellos no participan con nosotros (Integrante Equipo Cecrea, Arica).

Una de las limitaciones para lograr efectivamente materializar las ideas que surgen de los NNJ tiene que ver con el sistema burocrático que rige los Cecrea.

De todos modos, es posible constatar que algunos principios asociados a la concepción de participación infantil propuesta por el Cecrea son replicados por los facilitadores y las encargadas, como es el caso de la noción de “coprotagonismo” que cuestiona el verticalismo de la relación entre los adultos y los NNJ:


Es como darles como el micrófono a los niños y escucharlos y, o sea, yo siempre dejo eso claro, que estamos como en el mismo nivel. O sea, la jerarquía de la calle, es otra cosa; o sea, aquí estamos todos iguales y todos nos escuchamos, entonces eso, es como el respeto y escuchar cómo el niño y niña que anda por ahí, y se llaman NNJ. Entonces eso, es como, como darle el valor (Facilitador(a) Cecrea, Arica).

Esta noción de coprotagonismo se expresa también en que se asume que no son solo los niños y niñas quienes van a adquirir aprendizajes y experiencias a las instancias generadas en el marco del Cecrea, sino que los facilitadores también asumen que les ha permitido desarrollarse y poner en tensión sus propias nociones sobre la infancia.

iii. Desarrollo de capacidades creativas y ciudadanas

De acuerdo a la información analizada, se puede inferir que en el Cecrea Arica efectivamente se planea la realización de instancias, que son pensadas desde un enfoque creativo. En los laboratorios se despliegan ideas e iniciativas que permiten observar y problematizar la realidad, generando aprendizajes significativos en los NNJ.

Sin embargo, si bien se reconoce que estas instancias generan aprendizajes significativos en los niños, no está claro en qué medida permiten el desarrollo de las capacidades creativas y ciudadanas. Las capacidades creativas y ciudadanas definidas en el modelo pedagógico Cecrea no se mencionan de manera explícita y puntualizada por parte del equipo Cecrea. A pesar de ello, están presentes en el discurso de los actores acciones vinculadas al desarrollo de estas capacidades. La noción de colaboración y confianza aparece asociada al trabajo colectivo y en conjunto. Los actores sostienen que en el Cecrea los niños y niñas van aprendiendo a desarrollar la tolerancia que requiere el trabajar de manera colectiva, aceptando la diferencia y los intereses del otro(a):



Y cuando nos plantearon que querían estar con sus amigos y sus compañeros, lo que les planteábamos, es que efectivamente, nosotros cuando estamos con nuestro amigo, es probable que opinemos parecido, es probable que nos gusten, más menos, las mismas cosas, por eso somos amigos. Sin embargo, cuando nos juntamos con gente que es diferente, nos enriquecimos en nuestro punto de vista, dado que, de que justamente, no le gustan las mismas cosas que yo, no viene de la misma realidad que yo, no le interesan tal vez, las mismas cosas que yo; sin embargo, al compartir con otra persona, al hacer un trabajo en conjunto, ese trabajo está mucho más enriquecido. Dado que tiene distintas visiones de eso. Como hablaba ella, la tolerancia, no solo por soportar, sobre todo cuando se trabaja con niños. Solamente porque, ya ok, no voy a pelear, sino porque ese otro, me hace mejor a mí, y hace mucho mejor el trabajo que tenemos en conjunto. Eso sería (Integrante Equipo Cecrea, Arica).

Por otro lado, en cuanto a la capacidad de diversidad e interculturalidad, el Cecrea Arica se define por sus encargados como un programa que debe ser para todos los NNJ. A pesar de ello, se reconoce que para el desarrollo efectivo de la diversidad y la no discriminación es necesario contar con condiciones de infraestructura y materiales que actualmente el centro no tiene: “(...) y que tenemos un tema con el tema de la discapacidad porque no tenemos como recibir en los salones” (Integrante Equipo Cecrea, Arica).

iv. Marco de acción con enfoque de derechos

En cuanto al marco de acción con enfoque de derechos humanos es posible constatar que no se menciona ni destaca por parte de todos los actores vinculados al Cecrea Arica. No se evidencia que todos los facilitadores(as) y encargados(as) manejen efectivamente la normativa nacional e internacional sobre la materia; ni los planteamientos del modelo Cecrea respecto al enfoque de derechos.

De acuerdo al relato de los actores del Cecrea Arica para implementar el enfoque de derechos de manera efectiva, se requiere tener un conocimiento más acabado de los(as) niños(as) y jóvenes que participan en las instancias generadas por Cecrea, entendiéndolos como sujetos de derechos y aportándoles herramientas para respetar, proteger y cumplir con sus derechos humanos. En ese sentido, se plantea que hacen falta recursos para efectivamente cubrir las necesidades de los NNJ y garantizar su participación en Cecrea. Así mismo, se señala que se requiere contar con recursos y voluntades para garantizar el derecho a la inclusión y la no discriminación en el centro, contando con la infraestructura adecuada para recibir a todos los NNJ sin distinción:

—Porque nos interesa invertir en inclusión, y esa inclusión significa que, a lo mejor son 5 niños o son 10 niños, pero esos 10 niños tienen un valor que nosotros seamos capaces de, a través de ellos, hacer un cambio cultural.

—¿Y qué haces con el niño que está en silla de ruedas y que quiere crear, con esa tremenda escalera ahí?

—Ya nos ha pasado, es súper triste. Lo tienen que subir... en brazos.
(Facilitador(a) Cecrea, Arica)

A pesar de ello, una fortaleza del Cecrea Arica ha sido establecer vínculos con organismos como el Sename para focalizar sus actividades a NNJ que viven al alero de esta institución. Se realizó un trabajo conjunto para abordar temáticas relacionadas con los derechos humanos y la política de convivencia.

Otro elemento presente para materializar el enfoque de derechos tiene que ver con la política cultural y de participación en NNJ; la cual implica concebir el acceso a la cultura y el arte como un derecho que debe ser garantizado y comprender que el Cecrea constituye una oportunidad para el desarrollo de capacidades creativas y aprendizaje mutuo.

b. Cecrea La Ligua

i. Creatividad e innovación

De acuerdo a la información analizada, en el Cecrea La Ligua los NNJ participan de instancias donde adquieren aprendizajes significativos respecto a temáticas determinadas, sin embargo, no necesariamente se desarrollan capacidades creativas y de innovación en ellas.

Los actores vinculados al Cecrea La Ligua dan cuenta de una serie de limitaciones que dificultan el correcto cumplimiento del propósito de generar procesos creativos de aprendizajes en los NNJ. Los obstáculos identificados son los siguientes:

- Los(as) facilitadores(as) no manejan a cabalidad la noción de creatividad e innovación propuesta por el modelo pedagógico Cecrea. Afirman que, si bien han participado de instancias de formación, se trata de instancias acotadas que no se realizan de manera permanente. En sentido las califican como una buena “inspiración” para el trabajo que hacen, pero sostienen que no les permite guiar de forma constante la labor que realizan en los laboratorios.

- Existe una falta de flexibilidad y adaptabilidad del Cecrea a nivel central para adaptarse a los elementos emergentes que surgen de la territorialidad donde se inserta el Cecrea La Ligua.

Entonces y también pro ejemplo el Consejo debería abrirse mucho más, porque yo tuve que hacer difusión, pero tuve una cantidad de limitantes y tuve que hacer una difusión a la mala y es que fuimos a los colegios y es que cada Cecrea tiene que insertarse a su territorio y en base a eso ver sus formas propias de comunicación (Facilitador(a) Cecrea La Ligua).

- El establecimiento de normas y procesos burocráticos que restringen el flujo de los procesos creativos y de las nuevas propuestas que van surgiendo a partir de la experiencia de trabajo y de la visibilidad en el territorio.


O sea si este Cecrea un poco escucha, escucha a su territorio puede funcionar mejor y lo otro es que no tienen que haber limitantes, es que no te pueden decir igual que los niños, a los facilitadores no te pueden decir no aquí hay normas que tienes que cumplir como los horarios, pero estamos en un proceso creativo siempre, todo el tiempo y te tienen que escuchar tanto como a los niños porque también somos niños, porque tenemos feeling con los niños, esa capacidad (Facilitador(a) Cecrea La Ligua).

ii. Promoción de la participación

Según la información analizada en el Cecrea La Ligua se realizan acciones orientadas a promover la participación de los NNJ. Sin embargo, la descripción de los actores es que esta forma de promover la participación resulta ficticia en algunas ocasiones, debido a que hay niños a los cuales les faltan las herramientas para garantizar que su participación sea real y sustantiva.

En ese sentido plantean argumentan que no basta con asumir la participación en su dimensión formal, es decir abriendo la instancia para preguntar al niño o niña no solo qué quiere, sino que es necesario que la participación efectiva de NNJ sea intencionada por parte de los encargados(as) y facilitadores(as); comprendiendo y orientando sus necesidades e inquietudes. Por lo mismo, plantean la necesidad de fortalecer el rol del facilitador, complementando el concepto de la “escucha” con la iniciativa y la experimentación:

Como que no se pueda ir modificando, es que, si cumples con que tienes que escuchar a un niño, ya que vas a codiseñar con el niño, experimentar, eso está en todos los programas a lo mejor educativo, a lo mejor aquí le dan más



énfasis al tema de escuchar, pero tiene que ser más abierto, más abierto a la experimentación de los facilitadores, entiendes tú, que puedan proponer, buscar otras formas. O sea, pero ahora como te digo nosotros poníamos una propuesta más creativa, pero al final hicimos algo más institucional (Equipo Integrante Cecrea, La Ligua).

Por otro lado, la noción del “coprotagonismo” se aplica por parte de los actores que forman parte del Cecrea La Ligua. Una expresión de ello es que se fomenta que en el uso del lenguaje no se reproduzca la noción del adulto como una autoridad:

Por ejemplo la X acaba de cometer un grave error, se dirigió todo el rato a la July como “la tía” y para nosotros en Cecrea es fundamental el nombre, la persona, a lo mejor es un algo muy simple, muy estúpido lo que estoy diciendo, pero eso te da entender que los Cecrea educa-creadores aún no tienen metido ellos, en su ADN como es esta nueva forma que estamos intentando buscar (Facilitador(a) Cecrea, La Ligua).


iii. Desarrollo de las capacidades creativas y ciudadanas

En el Cecrea La Ligua los(as) facilitadores(as) buscan generar instancias cuyo objetivo es generar capacidades creativas y ciudadanas en los NNJ y su percepción es que se cumple con el modelo educativo Cecrea. Valoran positivamente que las instancias generadas en los laboratorios efectivamente generan aprendizajes significativos en los niños y niñas que participan:

En específico en cuanto al desarrollo de las capacidades ciudadanas, el equipo de facilitadores plantea que existe una dificultad a la hora de plasmar las capacidades definidas en el modelo Cecrea. Por ejemplo, en el caso de la autonomía, señalan que los NNJ se encuentran en diversidad de condiciones para lograr desenvolver esta capacidad.

Los(as) integrantes del Cecrea identifican como una limitación la incertidumbre en cuanto a la continuidad de los procesos de aprendizaje, debido a la alta rotación de NNJ que se da entre las distintas actividades realizadas:

Yo creo que la experiencia que hemos tenido en comunicación ha funcionado súper bien. Tal vez lo que señalábamos nuestras proyecciones, como lo vemos como a futuro, como vemos una mejor administración, cosas así, pero yo creo que se cumple el modelo de todas maneras. Ahora sí el tema de la continuidad es importante porque si tienes un grupo de niños, por ejemplo, acá se dio por ejemplo tenemos el día sábado un laboratorio de comunicar,



que volvieron esos niños que estaban en el verano y llegaron otros más y las niñas están experimentando con el rayar y bailar, rallando, pintando, pero bailando, moviéndose y para ellos o sea eso nomas. El objetivo es que ellas logren porque ellas partieron haciendo un monito y no todas rayaban y es un proceso y al final lo que tenemos que lograr es que puedan rayar y saltar. Y después viene otra etapa se supone cachay y ahí hasta que ellas van hacer una coreografía, pero al tema de la continuidad es importante porque si un niño lo deja, qué pasa después, es muy idealista pero después al final se diluye (Facilitador(a) Cecrea La Ligua).


iv. Marco de acción con enfoque de derechos

De acuerdo a la perspectiva de los actores, en el Cecrea de La Ligua el enfoque de derechos se asume como un discurso presente en las acciones realizadas. Sin embargo, reconocen algunas debilidades para implementarlo de forma efectiva como un marco de acción. En primer lugar, los facilitadores y facilitadoras mencionan la necesidad de contar con un diagnóstico más profundo de la realidad del territorio, que permita distinguir los casos de vulneración de los derechos humanos en niños(as) y jóvenes de la comuna de La Ligua para tener un rol más activo en su materialización y su socialización hacia la comunidad.

En segundo lugar, los(as) facilitadores(as) plantean que actualmente, ante situaciones de vulneración de los derechos reconocidos por el modelo Cecrea, no cuentan con las herramientas disciplinares para hacer un diagnóstico adecuado y definir acciones a seguir:

(...) el papá y la mamá no están incorporados en el modelo, siempre se quedan en el borde y por lo tanto hay que incorporar al hogar al modelo e incorporar los elementos de protección de los niños que sufren en los hogares, porque los niños vienen con situaciones de violencia y se nota y no tenemos esa unidad pedagógica que pueda sostener a los niños en sus procesos, complejos emocionales, tienen que tener un profesional que se haga cargo de eso, que lo pueda detectar y que vaya al hogar y lo pueda resolver y pueda dialogar con las complejidades del hogar. Porque podemos desarrollar toda la crítica posible, pero llega el niño a la casa y lo castigan, lo reprimen, golpean un montón y el modelo puede fracasar en el hogar (Facilitador(a) Cecrea, La Ligua).

En la misma dirección, dan cuenta de la importancia de incorporar a la familia como un actor relevante dentro del modelo y el hogar como un espacio en el que se debe actuar



ante situaciones de vulneración de derechos. Actualmente, se dan circunstancias donde durante las actividades realizadas al alero del Cecrea se evidencian problemáticas que están afectando a los NNJ. De ello derivan la necesidad de establecer un marco de acción más claro ante todas aquellas circunstancias que mermen el pleno desarrollo de niñas y niños, estableciendo líneas de acción a seguir por parte de todo el equipo relacionado con Cecrea en situaciones de este tipo.

c. Cecrea San Joaquín

i. Creatividad e innovación

En el Cecrea San Joaquín logran generarse experiencias creativas de aprendizaje, que permiten el desarrollo de la innovación e implican el despliegue de la interdisciplinariedad. Los facilitadores y facilitadoras describen este proceso como una instancia que permite despertar la personalidad de los NNJ y forjar nuevas habilidades:

Según la encargada pedagógica la realización de instancias de estas características es posible debido a la formación de los facilitadores en la metodología Cecrea, las cuales se basan en el concepto de “intercambio de experiencias” donde todos los participantes tienen conocimientos que aportar a los demás. En San Joaquín realizan las instancias de formación planeando en términos prácticos los laboratorios y actividades a realizar. Según señala la encargada: “mientras iban haciendo la capacitación iban viviendo la metodología, pero también analizando su propio laboratorio. Entonces se iban con su laboratorio armado” (Integrante Equipo Cecrea San Joaquín).

Entre las limitaciones que han enfrentado para el desarrollo de experiencias de creatividad e innovación se distinguen lo que califican como “dificultades que van más allá del trabajo artístico”. Señalan que los NNJ necesitan desarrollar valores como el respeto, que les permitan relacionarse con los demás de forma adecuada. En ese sentido, constatan en la práctica la importancia de vincular las capacidades creativas con las capacidades ciudadanas. Otra limitación identificada por la encargada pedagógica es que los(as) facilitadores(as) “no tienen las herramientas” (para transmitir estos principios) “porque no son pedagogos”.

Según los facilitadores facilitadoras, en el Cecrea San Joaquín se materializa la noción de “desbloqueo creativo” en algunas ocasiones, sin embargo, no se tiene la garantía de que este proceso de desarrollo de la creatividad en NNJ va a ser sostenible en el tiempo. En ese sentido se denota la necesidad de fortalecer el impacto que producen en los niños las instancias del Cecrea.

ii. Promoción de la participación

De acuerdo a la información analizada, es posible constatar que en el Cecrea San Joaquín se promueve la participación de NNJ, considerando sus opiniones y propuestas en el planeamiento y desarrollo de las acciones realizadas en el marco del Cecrea. Los(as) facilitadores(as) dan cuenta de que la instancia de la Escucha es fundamental para definir los rasgos fundamentales de los laboratorios a realizar.

La noción de coprotagonismo se comprende, conoce y aplica por parte de los y las integrantes del Cecrea, asumiéndola como uno de los componentes fundamentales del modelo pedagógico propuesto. Su aplicación tiene que ver sobre todo con entender que los NNJ tienen un papel fundamental en la definición de cada una de las actividades que se realizan:

Los(as) facilitadores(as) reconocen que han tenido que poner en tensión su noción previa en cuanto a los roles de los adultos en relación con los NNJ y su rol en el marco de los Laboratorios:

—Claro, entonces es tan distinto a lo que uno tiene preconcebido de lo que uno es el monitor y ustedes van hacer lo que nosotros decimos, entonces uno puede llegar con muchas ideas, pero con los niños era totalmente distinto.


—Y eso era entretenido porque si bien hay una pauta, porque no podemos llegar a improvisar con los chicos, pero eso es súper moldeable, porque podían llegar súper enérgicos entonces juguemos primero y después pasamos a la sala a grabar, entonces es flexible (Facilitador(a) Cecrea San Joaquín).

En esa misma dirección, identifican una diferencia con el modelo pedagógico y normativo que se utiliza generalmente en las escuelas, donde no se busca propiciar un vínculo horizontal entre NNJ y los adultos responsables.

iii. Desarrollo de capacidades creativas y ciudadanas en NNJ

En el Cecrea San Joaquín se generan instancias que buscan generar capacidades creativas y ciudadanas de forma articulada en los NNJ.

Según el planteamiento de facilitadores(as) y encargados(as) la particularidad del contexto de la comuna de San Joaquín le impone desafíos propios a la hora de materializar procesos de aprendizajes creativos y ciudadanos. Particularmente, dan cuenta de la fuerte estigmatización que tiene la comuna de San Joaquín como territorio, en la medida que su imagen se suele asociar con la delincuencia y la drogadicción. Por



lo mismo, para romper con lo que entienden como un “estímulo negativo” en el Cecrea optaron por generar un espacio vinculado al arte, la transformación social y la innovación, que permitiera distanciarse de este estigma, efectuando lo que la encargada pedagógica entiende como “abrir ventanas para los niños”.

De acuerdo a los facilitadores, los NNJ con los que trabajan experimentan de forma cotidiana la vulneración de derechos y la violencia:

Y es que la autoestima es un tema que hay que trabajar bastante, porque son niños muy maltratados, yo aquí les digo aquí nadie se equivoca, todo es ensayo y error y es que aquí la violencia es enorme y no ha pasado nada y los niños se sienten libres, se expresan, lo dicen, nos faltan un montón de elementos de hacer, herramientas pedagógicas que queremos instalar por el tema administrativo no hemos podido (Facilitador(a) Cecrea San Joaquín).


En cuanto al desarrollo de capacidades ciudadanas, los(as) facilitadores(as) plantean la dificultad de desarrollar la capacidad de autonomía en los niños. Debido a la influencia que ejerce la lógica escolar de dependencia y relaciones verticales con los adultos. Por lo mismo, los niños están constantemente buscando aprobación y un criterio adulto que valide sus acciones. Por ello, dan cuenta de la necesidad de desarrollar estrategias que permitan romper con este esquema, e ir instalando paulatinamente los componentes del modelo pedagógico Cecrea.

Por otra parte, otro obstáculo que plantean se relaciona con las consecuencias del uso constante de redes sociales y tecnologías de la información por parte de los NNJ, lo que según ellos puede traducirse en que disminuyan sus capacidades de asombro:

Los chicos más grandes no, como que no se sorprende con nada, eso también ya lo comentábamos, todo esto, todo el bombardeo de redes sociales, también esos niños no están teniendo la capacidad de asombro y es que eso también sobre todo en los más grandes, los de diez, doce años todavía tienen esa capacidad de asombro (Facilitador(a) Cecrea San Joaquín).

Finalmente, cabe mencionar que en el Cecrea San Joaquín no parece desarrollarse el vínculo entre las capacidades creativas y las capacidades ciudadanas, ya que las segundas aparecen de forma menos explícita en el planteamiento de los(as) facilitadores(as) y encargados(as).

iv. Marco de acción con enfoque de derechos



En el Cecrea San Joaquín se implementa el marco de acción con enfoque de derechos fundamentalmente a través del vínculo con la Red de Infancia del territorio. Hasta ahora, se realizan principalmente espacios de formación donde se abordan los contenidos propios de este enfoque:

Los actores identifican situaciones en el territorio en las cuales se vulneran los principios planteados por el enfoque de derechos. Concretamente, plantean una incongruencia entre los principios que rigen la escuela y los principios con los que opera el Cecrea:

Entonces siempre estoy pendiente de lo que está pasando porque a veces pasan cosas que no son acordes al enfoque de derecho. Entonces eso me preocupa y me preocupa que además vienen de colegios que tampoco trabajan con enfoque de derechos y nos encontramos con historias y realidades de profesionales que son los profesores, que maltratan a los niños y que son súper chocantes y que nos dicen “ustedes y su metodología”, porque es una metodología innovadora (Integrante Equipo Cecrea San Joaquín).

Hasta ahora, se constata que el Cecrea San Joaquín no dispone de un procedimiento para identificar, evaluar y actuar ante situaciones que vulneren los derechos de los NNJ en el entorno del Cecrea.

d. Cecrea Temuco

i. Creatividad e innovación

En el Cecrea Temuco se identifican un conjunto de debilidades que han dificultado la realización de instancias de aprendizaje creativo, donde los NNJ puedan activar sus capacidades de innovación a través del trabajo interdisciplinario. Algunos(as) facilitadores(as), afirman que no se ha logrado plasmar efectivamente el carácter propuesto por el modelo pedagógico del Cecrea:

Yo lo veía desde fuera porque todavía no lo experimento, pero por lo que he participado en otras las reuniones, yo creo que el Cecrea se traiciona desde sus bases, ideológicamente es una traición tremenda, hasta ahora son talleres, no tienen nada de laboratorio, no lo digo por el trabajo personal de cada uno, pero son talleres, con niños que tienen que ir y se supone que el Cecrea se funda en la libertad del niño de decidir participar de ciertas instancias y esa es la base fundamental de la libertad y convivencia que tú

hablas y no se plantea y establece desde ahí y yo creo que de ahí en adelante da lo mismo todo (Facilitador(a) Cecrea Temuco).

Por otra parte, se plantea como una debilidad del modelo Cecrea el escaso tiempo en que se trabaja efectivamente con los niños niñas, lo que impide darle una proyección al trabajo realizado y tener un impacto efectivo en los NNJ. La incertidumbre respecto a la continuidad del programa a largo plazo resulta problemática a la hora de proyectar lo realizado:

Yo creo que son proceso que los niños deben seguir a largo plazo, es como te muestro, pero te lo quito. Entonces sí, siempre es un aporte, pero la idea es que de verdad a largo plazo sí genere cambios y eso sí que es importante y que no vuelva a pasar como con los programas que cambia el gobierno, lineamientos y otra cosa. Y es que está enfocado a niños y niñas (Facilitador(a) Cecrea Temuco).

ii. Promoción de la participación

En el Cecrea Temuco se promueve la participación de niños y niñas, en términos de involucrarlos en las actividades realizadas y tengan la posibilidad de modificar las actividades que se realizan:

Sin embargo, los facilitadores plantean que una dificultad para poder plasmar por ejemplo el principio de coprotagonismo, es contar con las herramientas pedagógicas y la formación adecuada para poder intencionar y gatillar este proceso.

iii. Desarrollo de capacidades creativas y ciudadanas en NNJ

En el Cecrea Temuco el propósito de desarrollar capacidades creativas y ciudadanas en NNJ se cumple de manera parcial. Los facilitadores y facilitadoras afirman que para lograr desarrollar efectivamente estas capacidades en los NNJ es necesario definir más claramente cuáles son los procesos que permiten gatillarlos.

Sostienen que tienen un conocimiento general del modelo educativo Cecrea, sin embargo, no cuentan con definiciones claras de acción que permitan ir plasmando estos principios y definiciones en la práctica. Dan cuenta, de que en el trabajo con los NNJ van surgiendo dificultades concretas para implementarlo y se requiere contar con una definición común de todos(as) los(as) facilitadores(as) respecto a cómo generar aprendizajes significativos en los niños y niñas, entendiendo el desarrollo de capacidades como un proceso.

Por otra parte, de acuerdo a los integrantes del Cecrea Temuco existen numerosas dificultades prácticas y de implementación, que dificultan lograr desarrollar efectivamente los objetivos propuestos por el modelo educativo Cecrea. Una de ellas tiene que ver con la incongruencia entre lo que se plantea en el modelo y lo que ocurre efectivamente en la práctica.

En ese sentido relatan que no siempre cuentan con todos los materiales necesarios para la realización de los laboratorios planificados:

De alguna forma sí, porque no están todos los materiales, no están todas las cosas. Porque cuando yo tuve la primera reunión me dijeron que iba a haber montón de pinturas, montón de pinceles, montón de todo y es que cámaras fotográficas y que podían filmar y es que no está como para que los niños desarrollen toda la creatividad. Están los materiales que pedimos y no podemos pedir todas las semanas y no es fácil, vamos el lunes y es lo que tenemos, llevamos material para reciclar (Facilitador(a) Cecrea Temuco).

iv. Marco de acción con enfoque de derechos

En el Cecrea Temuco, se identifican un conjunto de obstáculos que dificultan la implementación de un marco de acción con enfoque de derechos. De acuerdo a los facilitadores y facilitadoras, es necesario generar un mayor conocimiento y formación tanto en facilitadores(as) como en las encargadas, que permita tener las herramientas necesarias para plasmar estos principios en acciones concretas.

Por ejemplo, los(as) facilitadores(as) afirman que no tienen conocimiento de protocolos claros de acción para actuar en caso de tener conocimiento de casos de violencia hacia NNJ.

Los(as) facilitadores(as) afirman además que es necesario definir procedimientos que permitan identificar eventuales situaciones de riesgo que pongan en cuestión los derechos humanos de los NNJ, y un procedimiento de respuesta frente a situaciones de estas características. Afirman que es necesario que estos procedimientos de acción sean conocidos por todos(as) los(as) facilitadores(as) una vez que comiencen a trabajar en el Cecrea:

Pero por eso digo que sería súper importante, porque van a llegar más facilitadores y es necesario tener eso claro, tener lo de los perfiles, tener claro qué hacer en casos de accidente, convivencia, de tener estos conocimientos en casos de que el niño se libere emocionalmente y todo eso yo creo que debería estar claro y hacer una inducción, tenerlo claro (Facilitador(a) Cecrea Temuco).

Otra dificultad que han enfrentado para plasmar el enfoque de derechos efectivamente es no contar con los conocimientos disciplinares para poder generar Laboratorios y actividades de carácter inclusivo:

Insisto lo hago por instinto, porque me han tocado Down, Asperger, sorda, con problemas de lenguaje, todos en un mismo grupo, pero es que he salido adelante por instinto, pero es necesario y es que estaba en un colegio y había una psicopedagoga que me decía que ella podía, es que tú no sabes (Facilitador(a) Cecrea Temuco).

e. Cecrea Valdivia

i. Creatividad e innovación

En el Cecrea Valdivia el desarrollo de instancias de aprendizaje creativo y desarrollo de la innovación no aparece como un elemento explícito en los planteamientos de los facilitadores(as) y los encargados(as). De acuerdo a los facilitadores y facilitadoras se han enfrentado a un conjunto de problemas administrativos que han dificultado el cumplimiento del programa.

ii. Promoción de la participación

De acuerdo a la información analizada, en el Cecrea Valdivia se generan instancias en que los NNJ tienen posibilidad de expresarse, sin embargo, no existe evidencia de que su participación tenga actualmente un carácter vinculante y se materialice en decisiones concretas, debido al conjunto de problemas administrativos y de gestión que ha experimentado el programa en esta región. La noción de coprotagonismo no aparece en el planteamiento de los(as) facilitadores(as) como un elemento incorporado de forma explícita en los Laboratorios que realizan.

iii. Desarrollo de capacidades creativas y ciudadanas en NNJ

El desarrollo de capacidades creativas y ciudadanas no aparece como un elemento presente en los planteamientos de los(as) facilitadores(as) y las encargadas. En términos generales, dan cuenta que los laboratorios realizados por Cecrea generan experiencias de aprendizaje significativos para niños y niñas, que producen efectivamente un impacto en ellos:

Es que eso es lo impactante porque los chicos tienen una vida en los establecimientos tan rígida, tan plana, que de repente una actividad un

poquito diferente vas a generar un recuerdo para toda la vida (Integrante Equipo Cecrea Valdivia).

En este sentido, se valora positivamente las posibilidades que implica el modelo educativo Cecrea y los impactos que produce en los niños y niñas que participan:

—Yo creo que la metodología está hecha para esto y es que funciona súper bien, está bien planteada y al mismo tiempo atrae a un tipo de tallerista que son súper diferentes a otras propuestas.

—Y que también hay propuestas bien pensadas en vivir la experiencia, es que es distinto al taller, vivir esa experiencia, aunque el resultado no sea optimo ni lo que uno esperaba y es que los niños se dan cuenta de cosas, de valores, a trabajar en equipo. A mí me pasa chicos súper egoístas y después ya se dan cuenta que uno de los chicos eran vecinos, se hacen amigos, comparten y si hay uno que le cuesta más le ayudan y es que uno va viendo estos procesos que se sucedido solos (Integrante Equipo Cecrea).

Sin embargo, no está claro en qué medida se incorpora en las instancias realizadas por el Cecrea, el objetivo de desarrollar capacidades creativas y ciudadanas en NNJ.

Los integrantes identifican como una de las debilidades el escaso tiempo que dura efectivamente el trabajo con los NNJ.

iv. Marco de acción con enfoque de derechos

De acuerdo al análisis del planteamiento de los actores del Cecrea Valdivia, es posible reconocer un conjunto de dificultades para implementar en términos prácticos el marco de acción con enfoque de derechos. Desde la perspectiva de los y las integrantes, el enfoque de derechos debiese significar otorgar condiciones adecuadas para garantizar la inclusión de NNJ que sufren mayores discriminaciones, como son aquellos niños con capacidades diferentes:

Es que eran niños con necesidades especiales, tenía niños con asperger, otro con hiperactividad y dos con retraso intelectual donde era un laboratorio de doce y me metieron quince y es que bajo la consigna que la inclusión, la igualdad, porque más encima como que mal entienden los conceptos, porque estos niños yo les ofrezco un paquete que no lo puedo realizar, ya los estoy discriminando, cuando voy a un colegio y los compañeros de esos niños están viendo que lo están pasando bien, porque tuve que cambiar toda la programación dentro del laboratorio porque me di cuenta que no

funcionaba lo que yo hacía. Me dediqué a estudiar necesidades de niños especiales y que no tenía un apoyo de acá, tuve que hablar varias veces para que me escucharan (Integrante Equipo Cecrea Valdivia).

En este contexto, sostienen que el Cecrea Valdivia actualmente no cuenta con las condiciones materiales y de preparación para materializar el principio de la no discriminación hacia todos los niños y niñas.


f. Cecrea Coyhaique

i. Creatividad e innovación

La percepción de los actores vinculados al Cecrea Coyhaique es que efectivamente han logrado generar procesos creativos de aprendizajes, donde los niños y jóvenes desarrollan instancias de innovación a través de la interdisciplinariedad. Reconocen que existen algunas circunstancias que resultan más favorables para el desarrollo de la creatividad y la innovación, tales como los laboratorios que han realizado en zonas rurales, donde debido a las características de los niños y jóvenes del sector se ha generado una mayor receptividad a los procesos de aprendizaje colectivo.

Uno de los elementos que en el modelo Cecrea aparecen vinculados con la creatividad y la innovación es la convergencia entre distintas disciplinas o áreas temáticas. En este marco, el Cecrea Coyhaique da cuenta de un proceso de experimentación y aprendizaje, donde han ido constatando en los NNJ los resultados de la combinación de lo plástico, lo kinésico, lo musical y lo científico:

A ver, en cuanto a la vertiente que tiene que ver con desarrollo de habilidades de creatividad, de imaginación, de innovación, de la incorporación de las artes, de la ciencia; por ese lado hemos ido aprendiendo mucho de lo que observamos en los mismos laboratorios. Hemos ido probando distintos tipos de espacios, con distintas orientaciones; desde espacios muy cercano al currículum escolar –casi con contenido específico—, hasta espacios donde el único requerimiento era el cruce de dos ejes temáticos. Y esta evolución, esta como mezcla, ha surgido de levantar lo que hemos visto, por un lado, de lo que pasa en los espacios creativos con los chicos, qué es lo que genera en ellos, este como... ¡clic!, o momento de creatividad –o sea; qué cosas funcionan, qué cosas no funcionan. Y también hemos recogido mucho de lo que ellos nos dicen en las



escuchas y en las entrevistas que les hacemos (Integrante Equipo Cecrea Coyhaique).

En ese sentido, una fortaleza que identifican en este proceso ha sido vincular el desarrollo de la creatividad en los niños y jóvenes con elementos propios de su identidad territorial. Se reconoce un nexo entre el “desbloqueo creativo” y elementos propios de la territorialidad, en el cual al trabajar con temáticas relacionadas directamente con la realidad regional se logra despertar un mayor interés e involucramiento en los NNJ:

Por ejemplo, hemos descubierto que para ellos es súper como motivador, o los incita mucho a participar, el que les hablen de temas o que se contextualice lo que se está haciendo con lo regional. Cuando traemos cosas que vienen muy envasadas o que vienen muy maquetadas de otro lado, no les genera... nosotros podríamos haber pensado por ejemplo que si les hablábamos de robótica iban a alucinar: no. No lo ven como algo llamativo, no parece ser interesante para ellos. Ahora si metemos temas científicos, cuando estamos hablando de la flora, o de los cultivos, por ejemplo, eso genera mucho interés. Si hablamos por ejemplo de cómo cultivar frutas y verduras u hortalizas en el patio de la casa, qué se necesita, eso les parece muy interesante. Entonces estamos —por ejemplo, la creatividad la estamos trabajando— estamos tratando de incluir muchos elementos territoriales (Integrante Equipo Cecrea Coyhaique).

Un obstáculo para el desarrollo de la creatividad y la innovación en NNJ es la corta duración que por definición tienen las instancias que componen la metodología Cecrea. El carácter reducido del tiempo en que se trabaja efectivamente con niños y jóvenes en algunos casos impide que todos los(as) participantes logren captar en profundidad los principios del modelo Cecrea.

Por otra parte, otra dificultad que se ha presentado a la hora de gatillar un desarrollo efectivo de la creatividad y la innovación es lograr atender a la heterogeneidad de los NNJ que participan de las distintas instancias; teniendo las herramientas y flexibilidad adecuada para responder a los distintos intereses y necesidades de los(as) niños(as) y jóvenes.

ii. Promoción de la participación

De acuerdo a los planteamientos de los actores entrevistados, el Cecrea de Coyhaique logra efectivamente promover la participación de NNJ. Uno de los elementos propios del modelo Cecrea en cuanto a la promoción de la participación es el desarrollo del coprotagonismo. Según los facilitadores y facilitadoras, en el Cecrea Coyhaique este principio se expresa en el tipo de relación que establecen con los NNJ, en la cual los adultos no ejercen un rol de autoridad durante las instancias propias del Cecrea, sino que buscan propiciar la autoregulación de NNJ, a través de otorgarles espacios de libertad a la par que intencionan el desarrollo de un criterio propio en cuanto a sus acciones.

De acuerdo al planteamiento de los(as) facilitadores(as) este modelo genera resultados positivos en los niños y niñas:

Se regulan bastante bien, desarrollan... es raro que tenga el facilitador o alguno de nosotros que intervenir. La verdad que los profesores cuando llegan acá se impresionan, porque generalmente vienen acá con los profesores o con alguien que los venga a cuidar, porque nosotros a los profesores los dejamos en la oficina y los niños acá no necesitan regulación, porque cuando experimentan este espacio de libertad, todas las... esas resistencias que tienen en las escuelas, en los liceos, acá no es necesaria. Entonces no tenemos niños que peleen, que se insulten, que quieran escaparse, que le contesten mal a alguien, que destruyan. No tenemos eso que sí nos relatan los adultos que vienen con los niños. Porque no hay resistencia, acá no se encuentran con alguien que les va a decir “no puedes” (Facilitador(a) Cecrea Coyhaique).

En esta misma línea, la promoción de la participación en el Cecrea Coyhaique también se plantea como vinculado en primer término al desarrollo de experiencias que son significativas para los NNJ y se adaptan a sus inquietudes y necesidades. Desde la perspectiva de encargadas y facilitadores, la promoción de la participación en el Cecrea Coyhaique se encuentra en una primera etapa de apropiación e involucramiento de la comunidad, que busca visibilizar el Cecrea y generar vínculos con diversas organizaciones y establecimientos escolares de la Región de Aysén:

Los Cecrea necesitan de la participación individual y colectiva y colaborativa y que nazca de los NNJ, pero para eso ellos tienen que estar muy informado que este lugar es para eso, entonces nuestra misión todo este año, que ha sido etapa de apropiación, ha sido trabajar y vincularnos con las escuelas... (Integrante Equipo Cecrea Coyhaique).

iii. Desarrollo de capacidades creativas y ciudadanas en NNJ

Las dos áreas de contenido propuestas en el modelo Cecrea —ciudadanía y creatividad— están presentes en el planteamiento de los actores del Cecrea Coyhaique. El proceso de desarrollo de prácticas creativas se ha ido adaptando a través de la práctica y la experimentación. Los actores reconocen algunos obstáculos que dificultan el desarrollo de capacidades creativas y ciudadanas en los NNJ de la región de Aysén. Uno de ellos es la influencia del modelo pedagógico que se implementa en las escuelas con las cuales se ha establecido un vínculo desde el Cecrea. Los(as) facilitadores(as) afirman que los colegios utilizan un esquema de verticalidad en la relación entre NNJ y adultos, donde los(as) profesores(as) basan su vínculo con los(as) estudiantes en el establecimiento de normas de conducta y disciplina. Este esquema produce una ruptura con el esquema Cecrea, que promueve una concepción distinta de la infancia y la juventud, donde se busca la autonomía y el desarrollo pleno de la ciudadanía infantil. Esta dualidad de criterios en cuanto a la concepción asociada a los NNJ genera dificultades para generar avances en el desarrollo de capacidades ciudadanas en quienes participan en el proyecto.

Les cuesta desmarcarse de lo bonito y feo, les cuesta desmarcarse no se poh, de que uno necesita aprobación del profesor, de que uno se está comparando con el de al lado, les cuesta salirse de ese marco evaluador, “me van a poner un 7”.

También el tema de la competencia, tienen un rollo también de competitividad entre ellos, como...porque bueno así en la escuela se establecen esas relaciones, es difícil desmarcarse de eso (Facilitador(a) Cecrea Coyhaique).

Ligado a lo anterior, las facilitadoras y las encargadas identifican que existe una desconexión entre el tipo de sujeto que se pretende potenciar a través de la metodología educativa de Cecrea, y la realidad de los NNJ en la región de Aysén. Plantean que en el trabajo con niños(as) han visto patente lo dificultoso que resulta el desarrollo de capacidades ciudadanas como la autonomía, en tanto han interiorizado la concepción asistencialista sobre la infancia que prima en la sociedad actual.

Finalmente, cabe mencionar que no es posible afirmar que en todas las actividades y procesos realizados en el marco del Cecrea Coyhaique se responda al desarrollo de estas dos capacidades de manera articulada. Más bien, se trabajan de manera dispersa en la oferta programática, los proyectos y los laboratorios.

iv. Marco de acción con enfoque de derechos

El marco de acción con enfoque de derechos está presente en los procesos del Cecrea Coyhaique. Se plantea como el propósito fundamental que mueve a las encargadas y los(as) facilitadores(as) a participar de esta instancia. Actualmente, se ha trabajado con los NNJ que participan, principalmente a partir de la difusión de información acerca de los derechos del niño, los cuales en general no son conocidos por ellos.

Sin embargo, los actores plantean que, para efectivamente promover marco de acción con enfoque de derechos, es necesario desarrollar un diagnóstico profundo de la situación de los derechos de niñas y niños en el territorio de Aysén. Según los actores, están insertos en un contexto donde día a día se vulneran los derechos de los NNJ. Uno de los problemas que se ha hecho más explícito es la violencia intrafamiliar:

—pero en Coyhaique han sucedido cosas este último año como bien fuertes y han impactado mucho en estos grupos, hay estos niños que están en situaciones, en contextos de mayor vulnerabilidad. O de vulneración de derechos.

—La niña que murió ¿Había participado...?

—Sí.

—¿En actividades acá?

—Había participado, había venido acá. Bueno y en realidad es una realidad que acá es como bien —no es que maten a las niñas y las entierren en el patio de la casa— pero que haya violencia intrafamiliar es un tema muy fuerte acá. Tenemos uno de los índices más altos de violación, de incesto, etcétera (Integrante Equipo Cecrea Coyhaique).

Por lo mismo se reconoce que para poder materializar el marco de acción con enfoque de derechos es necesario contar con las herramientas necesarias para abordar cualquier la vulneración de derechos de manera profesional e interdisciplinar.

g. Programa Cecrea a nivel general

A continuación se presenta un análisis del Programa Cecrea a nivel general, acerca del cumplimiento del propósito del programa, a saber: “Potenciar, facilitar y desarrollar el derecho a imaginar y crear de NNJ a través de **procesos creativos de aprendizaje** que convergen en las artes, las ciencias, las tecnologías y la sustentabilidad”.¹⁴

¹⁴ CNCA (2014). *Programa de Centros de Creación*. Pág. 3.

i. Creatividad e innovación

A continuación, se presentan un análisis general acerca de la pregunta sobre en qué medida el Programa Cecrea facilita la generación de procesos creativos de aprendizajes, donde los NNJ pueden desarrollar la innovación a través la convergencia entre las artes, las ciencias, las tecnologías y la sustentabilidad, es decir la interdisciplinariedad.

Del análisis realizado es posible constatar que existen tres niveles de desarrollo en cuanto a la creatividad e innovación en los Cecrea en funcionamiento:

- Un primer nivel, corresponde a aquellos centros donde actualmente no se generan instancias de desarrollo de la creatividad e innovación, como es el caso de los centros de Temuco y Valdivia. Los motivos que dificultan el cumplimiento de este propósito en este caso tienen que ver con problemas de implementación, vinculados a su administración del programa a nivel regional.
- Un segundo nivel, corresponde aquellos Cecrea en los cuales sus integrantes afirman que existen instancias donde los NNJ adquieren conocimientos significativos respecto a temáticas determinadas, sin embargo, no necesariamente desarrollan instancias creativas y de innovación. Según el análisis anteriormente expuesto este sería el caso del Cecrea de La Ligua.
- Un tercer nivel, corresponde a aquellos Cecrea donde es posible identificar en la percepción de los actores la generación de instancias donde se desarrollan capacidades creativas y de innovación, a partir de la combinación de distintos saberes. Este es el caso de los Cecrea de Arica, San Joaquín y Coyhaique.

La Tabla 15 resume estos tres niveles de desarrollo de la creatividad e innovación en los programas Cecrea a nivel regional:¹⁵

Tabla 15. Niveles de desarrollo de la creatividad e innovación en Cecrea

1	Los actores no dan cuenta en sus planteamientos de la generación de instancias de desarrollo de la creatividad e innovación.
2	Los actores vinculados al Cecrea afirman que existen instancias donde los NNJ adquieren conocimientos significativos respecto a temas determinados, sin embargo, no necesariamente se desarrollan capacidades creativas y de innovación.
3	Los actores vinculados al Cecrea sostienen que se generan instancias en las cuales se desarrollan capacidades creativas y de innovación, a partir de la combinación de distintos saberes.

Fuente: Elaboración propia.

¹⁵ Dicha diferenciación se hace en base al análisis de los discursos de actores vinculados desde la gestión y ejecución de cada espacio, en relación a sus experiencias, opiniones y percepciones de su quehacer en cada centro.

ii. Promoción de la participación

En cuanto a la promoción de la participación en NNJ en los programas Cecrea a nivel regional, también se observa una disparidad de niveles de cumplimiento de este objetivo. Se identifican principalmente dos niveles de promoción de la participación presentes en la experiencia de los Cecrea regionales anteriormente analizadas:

- Simbólico: se trata de aquellos Cecrea en los cuales la promoción de la participación se expresa en el discurso como uno de los principios fundamentales propios del modelo pedagógico Cecrea. Los NNJ están informados acerca de su derecho a la participación activa en el marco del Cecrea. Se generan instancias de escucha donde los NNJ pueden expresar sus ideas y opiniones sobre el quehacer del Cecrea. Sin embargo, las ideas propuestas desde los niños y jóvenes no se materializan en acciones concretas. Es decir, se transforma en una participación de un carácter meramente consultivo y no vinculante. Según la información analizada, de acuerdo a la perspectiva de los integrantes del programa en las distintas regiones, este es el caso de los Cecrea Temuco, Valdivia, Arica y La Ligua.
- Efectivo: corresponde a aquellos programas Cecrea a nivel regional en los cuales se promueve efectivamente la participación de los NNJ. Los NNJ están informados de su derecho a la participación y vierten su opinión en las instancias generadas por el programa en su región. Las propuestas de NNJ son escuchadas y consideradas por todos los integrantes del Programa Cecrea, en función de sus distintos roles. La participación de NNJ fija el rumbo de las acciones a realizar en el marco del Cecrea. De acuerdo a las percepciones de los integrantes del programa, este es el caso del Cecrea San Joaquín y el Cecrea Coyhaique.

Las principales limitaciones que dificultan la promoción de la participación en NNJ es posible identificar tres:

- El equipo Cecrea no se encuentra capacitado para promover la participación en NNJ. Ello puede tener como causa que los facilitadores no comprenden a cabalidad cuál es el rol que deben cumplir para promover la participación en el marco de las acciones realizadas, lo que puede estar causado por una dificultad por parte de los encargados pedagógicos y de programación para impulsar la realización de instancias de capacitación y discusión acerca del modelo pedagógico propuesto por el Cecrea.
- El equipo Cecrea Regional no introduce modificaciones al modelo Cecrea general, que le permita responder a las condiciones particulares del entorno en que se desenvuelve, para favorecer la participación de NNJ en su sector aledaño. Es decir,

no se promueve la apropiación de la comunidad del Programa Cecrea y su involucramiento con las acciones impulsadas.

- No existe un conocimiento acabado de los factores que limitan la participación de NNJ en los distintos entornos donde se desenvuelve el Cecrea. Por lo mismo, no se generan estrategias para lograr superar las limitaciones que se presentan a la hora de promover la participación en la práctica.

La Tabla 16 resume los niveles de promoción de la participación en el Cecrea, distinguiendo cuatro niveles que permitan evaluar no solo los Cecrea en su estado actual, sino también el desarrollo que puedan tener en cuanto a la promoción de la participación en el futuro.

Tabla 16. Niveles de promoción de la participación en Cecrea

1	Ausente	No se promueve la participación a partir de las instancias generadas por el Cecrea.
2	Discursivo	La participación se plantea en el discurso de los integrantes del Cecrea. Los NNJ se informan de su derecho a la participación. Sin embargo no se realizan acciones concretas para promoverlo.
3	Simbólico	Los NNJ están informados de su derecho a la participación. Se generan espacios donde los NNJ pueden expresar sus ideas y opiniones respecto al quehacer del Cecrea, sin embargo, estas no se materializan en iniciativas concretas.
4	Efectivo	Se generan espacios donde los NNJ pueden expresar sus ideas y opiniones respecto al quehacer del Cecrea. Los NNJ son conscientes de la importancia de su participación y su opinión tiene un carácter vinculante.

Fuente: Elaboración propia a en base al esquema presentado en *De la participación al protagonismo infantil* (2003).

iii. Desarrollo de capacidades creativas y ciudadanas en NNJ

En cuanto al desarrollo de capacidades creativas y ciudadanas en NNJ también se distinguen niveles dispares entre los distintos Cecrea incorporados en este estudio. En algunos Cecrea regionales, se generan instancias donde los NNJ adquieren conocimiento significativo respecto a temáticas determinadas, sin embargo, no necesariamente se desarrollan capacidades creativas y ciudadanas. Mientras, otros promueven efectivamente la realización de instancias donde los NNJ tienen la posibilidad de desarrollar capacidades creativas y ciudadanas.

Las principales dificultades para el desarrollo de las capacidades creativas y ciudadanas, planteadas por los integrantes de los distintos equipos Cecrea regionales, son las siguientes:

- Conocimiento: los integrantes de los distintos equipos Cecrea no manejan a cabalidad el modelo pedagógico propuesto por el Programa Cecrea, así como los elementos que componen la política de convivencia.
- Manejo: los equipos Cecrea experimentan dificultades para aterrizar el modelo Cecrea a la realidad inmediata donde se desenvuelven, ya sea en términos de interpretar y responder a la realidad local en la que están situaciones como en cuanto a generar estrategias creativas para responder a las condiciones subjetivas específicas de los NNJ.
- Administración del programa: los Cecrea en las distintas regiones no tienen la posibilidad de introducir modificaciones al modelo Cecrea en función de las necesidades y propuestas que se presentan en su entorno inmediato, que permitan incorporar propuestas orientadas al desarrollo de la creatividad e innovación en NNJ.
- Vínculo con el entorno: los Cecrea no generan impacto y transformaciones en espacios fundamentales en la cotidianidad de los NNJ como sus hogares y las escuelas. Lo que genera en ellos una dualidad de criterios en cuanto a las normas que deben regir su relación con los adultos. La brecha que existe entre la dinámica del colegio y la dinámica del Cecrea dificulta que los niños puedan desarrollar capacidades ciudadanas y creativas a cabalidad.
- Organización interna: los procesos administrativos del Programa Cecrea no permiten realizar de forma óptima las actividades enmarcadas en el Programa Cecrea, desarrollando las condiciones materiales y logísticas para su adecuada realización. Así mismo, no logran desarrollar con fluidez las iniciativas que surgen al alero de las acciones realizadas por los distintos Cecrea.

Por otro lado, un elemento fundamental para lograr cumplir con el objetivo de desarrollar capacidades creativas y ciudadanas en NNJ tiene que ver con una alineación del equipo Cecrea y sus beneficiarios en función de este objetivo. La Tabla 17 da cuenta de un resumen respecto al rol que deben jugar los distintos actores relacionados con la labor realizada por el Cecrea en cuanto al desarrollo de capacidades creativas y ciudadanas.

Tabla 17. Desarrollo de capacidades creativas y ciudadanas

Encargados(as)	Facilitadores(as)	NNJ
Planifican y promueven instancias que responden al objetivo del desarrollo de las	Conocen y manejan las capacidades creativas que componen el modelo pedagógico Cecrea.	Participan de procesos que les permiten adquirir, desplegar y fortalecen sus

capacidades creativas y ciudadanas que componen el modelo Cecrea	Facilitan instancias para el fortalecimiento de capacidades creativas y ciudadanas en NNJ.	capacidades creativas y ciudadanas.
--	--	-------------------------------------

Fuente: Elaboración propia.

iv. Marco de acción con enfoque de derechos

En cuanto al marco de acción con enfoque de derechos, cabe mencionar que la mayoría de los equipos Cecrea lo menciona como un conjunto de principios que deben regir las actividades realizadas al alero del programa. Sin embargo, dan cuenta de un conjunto de limitaciones que tienen actualmente para traducir estos principios en una práctica concreta de defensa de derechos. Entre estas limitaciones es posible mencionar:

- La falta de una formación adecuada en materias de derechos humanos y de la infancia, que permita identificar circunstancias de vulneración de derechos y definir acciones concretas al respecto.
- La ausencia de definición colectiva e interiorización de un protocolo de acción ante aquellas situaciones en las cuales se vulneren los derechos humanos y de la infancia.
- La carencia en cuanto a condiciones materiales, de infraestructura y logística, para garantizar el cumplimiento de los derechos de los NNJ en el contexto de las acciones realizadas por el Programa Cecrea, particularmente en materia de no discriminación.

Jiménez Benítez (2007) distingue tres clases de políticas públicas en materia de derechos humanos. Las políticas de promoción tienen por objetivo “la apropiación de los derechos humanos por parte de los ciudadanos, mediante campañas de difusión, formación y enseñanza”; las políticas de defensa y protección buscan “evitar el deterioro de los derechos humanos, su violación y vulneración” y finalmente las políticas de concreción y materialización “consisten en acciones tendientes a generar las condiciones que posibilitan el ejercicio pleno de los derechos humanos”. En el caso del Programa Cecrea, según los planteamientos de los equipos Cecrea presentes en las distintas regiones analizadas, no existe una definición consensuada respecto al alcance del marco de acción en derechos considerado por el programa.

Considerando la relevancia en el cumplimiento del propósito del programa mencionado al inicio de este apartado, resulta importante poder ejercer un cuadro comparativo entre los discursos que dan cuerpo a este análisis y la información cuantitativa que al momento de cierre de este informe se tiene. Para llevar a cabo este punto se articula en cada Cecrea una serie de espacios con NNJ con el fin de promover la creación, el arte y

las ciencias desde metodologías experimentales, las cuales tienen su mayor reflejo en los diversos Laboratorios que en cada Cecrea se llevan a cabo. El cómo y qué hacer se desprenden de las Escuchas Creativas, espacios de conversación y deliberación entre NNJ que son el sustento del programa en cada territorio. En relación a esto, la siguiente tabla resume condensa el número total y en detalle de actividades y población beneficiaria del programa en cada Cecrea¹⁶ al 31 de diciembre de 2016:

Tabla 18. Resumen actividades Cecrea en funcionamiento

Cecrea	Número de Iniciativas	Número de Participantes	Numero de NNJ participantes del programa ¹⁷	Numero de Adultos	Población Total de NNJ de la Comuna	% de NNJ beneficiarios del programa ¹⁸
Arica	232 ¹⁹	7.346 ²⁰	5.661	1.685	31.320	18,07%
La Ligua	80 ²¹	2.054 ²²	1.749	305	6.948	25,1%
Temuco	63 ²³	1.400 ²⁴	1.009	391	57.469	2,4%
Aysén	103 ²⁵	5.183 ²⁶	5.028	155	13.345	37,67%
San Joaquín	88 ²⁷	4.496 ²⁸	3.207	1.289	14.222	31,61%
Valdivia	-	-	-	-	29.986	-
Total	566	20.479	16.654	3.825	152.590	10,91%

Fuente: Elaboración propia en base a información Cecrea Nacional.

De la información anterior se desprende que al cierre del año 2016 solo el 10,91% de la población de NNJ de las seis comunas en estudio había participado de alguna actividad ligada al Programa Cecrea, considerando no solo laboratorios y escuchas creativas. El número de NNJ que solo han participado de los espacios antes mencionados son aún menos, como se detalle en cada una de las notas al pie de la columna “Numero de NNJ participantes de programa”.

¹⁶ A excepción de Valdivia, que no cuenta con información estadística a la fecha.

¹⁷ Laboratorios, Escuchas Creativas y otras actividades asociadas al programa.

¹⁸ En relación a la población total de NNJ de cada comuna. (NNJ de 7 a 19 años).

¹⁹ 98 Laboratorios y 5 Escuchas Creativas.

²⁰ De este número solo 1.785 NNJ participaron en Laboratorios y 75 NNJ en Escuchas Creativas.

²¹ 42 Laboratorios y 2 Escuchas Creativas.

²² De este número solo 358 NNJ participaron en Laboratorios y 96 NNJ en Escuchas Creativas.

²³ 50 Laboratorios y 1 Escucha Creativa.

²⁴ De este número solo 851 NNJ participaron en Laboratorios y 27 NNJ en Escuchas Creativas.

²⁵ 81 Laboratorios y 3 Escuchas Creativas.

²⁶ De este número solo 4.673 NNJ participaron en Laboratorios y 89 NNJ en Escuchas Creativas.

²⁷ 61 Laboratorios 3 Escuchas Creativas.

²⁸ De este número solo 1.319 NNJ participaron en Laboratorios y 49 NNJ en Escuchas Creativas.

Resulta evidente que el alcance de programa es menor si se considera el propósito mismo de este, el cual apela a una universalidad de acceso al programa y a la experiencia Cecrea por parte de NNJ. Ajustar el propósito y los componentes que lo constituyen resulta fundamental. Por otro lado, parte importante de las deficiencias observadas en los relatos de los equipos profesionales de cada centro se explica, en parte, por dicho déficit al momento de buscar alcanzar metas y compromisos adquiridos en relación a población beneficiaria.


Por otro lado, es importante destacar que esta información está supeditada al tiempo de gestión de cada centro, el cual es dispar entre cada uno de los seis Cecrea en estudio, ya que mientras Arica mantiene una programación estable desde el 2015, San Joaquín abre sus puertas con programación en su propio espacio en octubre de 2016.

2. ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL PROPÓSITO DE LOS CECREA

A continuación, se presenta un análisis del desarrollo del propósito en cada centro y en el programa en general, el cual se realiza en base a las definiciones de la Política de Convivencia de Cecrea.

El análisis se realizó considerando dos dimensiones. Por un lado, recogiendo información que permita definir en qué medida se consideran los principios que constituyen la Política de Convivencia en cada uno de los Cecrea. Los principios considerados en el análisis fueron los siguientes:

- Ciudadanía infantil.
- Cooperación y convivencia.
- Derecho a la educación integral.
- Derecho a la información.
- Derecho a la opinión y que se le tenga debidamente en cuenta.
- Derecho a la participación.
- Derecho a la vida, la supervivencia y el desarrollo.
- Derecho al descanso, el esparcimiento, al juego y a las actividades recreativas.
- Interés superior del niño.
- No discriminación.
- Respeto por el medio ambiente.



Por otro lado, se recogió información que permita definir en qué medida los Cecrea analizados han materializado las orientaciones respecto a la materialización de la Política de Convivencia, considerando las siguientes cuatro acciones de implementación:

- Diagnóstico situacional.
- Autocapacitación en la política de convivencia.
- Dispositivos comunicacionales para NNJ.
- Red de infancia – Mesa de infancia.

a. Cecrea Arica

En el Cecrea Arica, los componentes presentes en los planteamientos de los actores involucrados, son la ciudadanía infantil y el derecho a la vida, la supervivencia y el desarrollo.


Se declara como objetivo de las instancias generadas por el Cecrea el promover una ciudadanía inclusiva, que entregue herramientas a NNJ para ejercer sus derechos de forma activa.

Entonces a mí me parece que yo aspiro, digamos, a que los niños con los que trabajamos nosotros, sean agentes de cambio en sus comunidades, en el sentido de ser de otra manera, que motive a otros, a ser de otra manera, en el sentido creativo, en el sentido de la tolerancia, en el sentido del ejercicio de la ciudadanía; en todos los sentidos que nosotros aquí practicamos. Más allá de que sean o no así, pero que van a ser gente distinta, digamos, que se salen del esquema más normativo (Facilitador(a) Cecrea Arica).

Por otra parte, el derecho a la vida, la supervivencia y el desarrollo se manifiesta en la realización de acciones tendientes a generar medidas de protección de la vida de los NNJ en el plano de la salud reproductiva y sexual particularmente. Un ejemplo de ello, es que en el Cecrea Arica realizaron instancias de formación en educación sexual para NNJ de 13 a 14 años, junto con instituciones capacitadas en la materia.

b. Cecrea La Ligua

De acuerdo a los planteamientos de los actores se han incorporado paulatinamente a cada uno de los componentes de la Política de Convivencia en el Cecrea La Ligua.



En cuanto a la ciudadanía infantil se está abordando de forma incipiente en los distintos ámbitos de acción del Cecrea. En el ámbito de los nodos se realizó una primera sesión de Consejo de Niños y Niñas, el cual es considerado como una instancia que permite poner en acción este principio. Esta instancia se realizó de forma conjunta con la OPD de La Ligua. En el caso de los laboratorios, se considera por parte de los actores que se ejerce el principio de ciudadanía infantil en la medida en que al realizar las licitaciones de los laboratorios se incorporan los planteamientos que los NNJ hicieron anteriormente en las instancias de escucha. En el planteamiento de los facilitadores se reconoce que en las instancias realizadas por el Cecrea La Ligua se busca construir una actitud ciudadana en NNJ:

La ciudadanía se construye después de una reflexión, todos los procesos de ciudadanía van a ocurrir en la adolescencia donde los niños puedan recortar y hacer sus procesos biológicos y sean qué les pasó en alguna edad, momento, en un lugar llamado Cecrea de La Ligua, ahí van a construir una actitud ciudadana más empoderada, más rigurosa, ahora son puras siembres, estamos sembrando, sembrando, pedirle a un niño que establezca una relación de ciudadano ahora, en términos lingüísticos es difícil pero si en el trato lo ven, los niños sí son capaces de decir no, de proponer otra cosa, los ejercicios van a surgir amables, de otro lenguaje eso yo si lo veo (Integrante Equipo Cecrea La Ligua).

Por otro lado, en el ámbito pedagógico el principio de ciudadanía infantil se ha trabajado a partir de jornadas específicas destinadas a abordar este tema. Dan cuenta de que a partir de la evaluación de las instancias realizadas comprendieron la necesidad de realizar jornadas de inducción a los nuevos integrantes del equipo, a fin de que comprendan a cabalidad qué significa en términos concretos el desarrollo de la ciudadanía infantil. En cuanto a la cooperación y convivencia, afirman que aún no han desarrollado acuerdos específicos de convivencia en cada uno de los laboratorios. Sin embargo, dan cuenta de que esto es una necesidad crucial para el trabajo en los laboratorios.

El equipo Cecrea considera que los laboratorios que realizan ofrecen espacios de educación integral para NNJ. En ese sentido, plantean que para ampliar el alcance de los espacios de estas características han generado vínculos con la Red de Infancia de la región. Dan cuenta de que han distinguido la necesidad de contar con una capacitación y de generar condiciones materiales para incluir a todos los NNJ sin discriminación.

Sobre el derecho a la opinión, el Cecrea La Ligua está realizando acciones concretas como la jornada llamada “El Arte de Hacer Preguntas” que permita abrir la posibilidad de expresarse de manera libre por parte de los NNJ. El derecho al descanso, el

esparcimiento, el juego y las actividades recreativas se desarrollan considerando espacios de esparcimiento en la realización de laboratorios y en términos generales realizando instancias lúdicas constantemente en el centro de creación. Los dos componentes de la política de convivencia para los cuales no se han realizado acciones concretas específicamente orientadas a su promoción en el Cecrea La Ligua son el derecho a la vida, la supervivencia y el desarrollo; y el derecho a la información.


En cuanto al derecho a la no discriminación, se plantea que se trata de un principio constantemente presente en las acciones del Cecrea, sin embargo, existen limitaciones para plasmarlo a cabalidad:

Estamos complicados porque son niños con capacidades diferentes, hay un curso de acá, del museo, que todos quieren son todos diferentes, invalido, no pueden caminar en silla de rueda y los otros son impedidos auditivos, la visión y cosas así y ha sido bien interesante porque al principio era no, no me gusta nada, ahora sí, se integran al laboratorio y está teniendo resultados y ha sido una experiencia bien interesante, porque de otras experiencias he sabido que con niños totalmente normales el problema es mantenerlos quietos, pero estos son muy quietos, algunos son medio hiperkinéticos y hay que entonces puede ser una cosa más seria y es que hay que hacerla. Entonces hemos tenido que ir reinventando lo que teníamos pensado... (Integrante Equipo Cecrea La Ligua).

c. Cecrea San Joaquín

En el caso del Cecrea San Joaquín plantean que la Política de Convivencia se ha implementado a partir del vínculo con la Red de la Infancia San Joaquín. Esta decisión se fundamenta por un lado en un motivo práctico relacionado con el modo de funcionamiento del Programa Cecrea, que dificulta dar continuidad a la formación del equipo de facilitadores:

Yo la verdad la política de convivencia la he seguido poco porque entra en un mundo que ya no tengo cabeza para todo, ya entendí lo que era obras y licitación pública fue un desafío, la política de la infancia la verdad, nos han abierto un modelo, pero no se ha trabajado la aplicación de la política aquí. Entonces de la misma forma que andar con la pajita por todas partes la hemos estado implementando con la Red de Infancia en San Joaquín, en la formación de formadores en el territorio porque si los facilitadores están formados para 20 a 36 horas de y que van turnando, que vas a formar todo el tiempo nuevos formadores que se van a ir de todas maneras, que vienen por una pega formal, entonces la estrategia que se tomó fue de justamente,



trabajar con una red de infancia que está permanentemente en el territorio (Facilitador(a) Cecrea San Joaquín).

Específicamente en cuanto al derecho a la educación integral y la no discriminación plantean la necesidad de contar con un equipo que cuenten con una formación pedagógica para enfrentar circunstancias de vulneración de los derechos de los NNJ:

Debería ser una persona con competencias pedagógicas de todas maneras, de hecho, me imagino que te contaron los tratos de bullying, de gritoneos, el cállense, escuchamos, la vulneración de derechos dentro de las propias escuelas en Chile es abismante, creo yo (Facilitador(a) Cecrea San Joaquín).

d. Cecrea Temuco

En la información analizada no se constata que el Cecrea Temuco haya implementado la Política de Convivencia establecida en el Programa Cecrea. No se puede afirmar que hayan realizado las acciones sugeridas en el marco de acción para la implementación de la convivencia.

e. Cecrea Valdivia

En el Cecrea Valdivia no se han implementado a cabalidad las definiciones propias de la política de convivencia del Programa Cecrea. Sin embargo, en los laboratorios y en la práctica del equipo se realizan algunas acciones que apuntan al desarrollo del derecho a la colaboración, la convivencia, la participación y la educación integral:

(...) y que también hay propuestas bien pensadas en vivir la experiencia, es que es distinto al taller, vivir esas experiencias, aunque el resultado no sea optimo ni lo que uno esperaba y es que los niños se dan cuenta de cosas, de valores, a trabajar en equipo. A mí me pasa chicos súper egoístas y después ya se dan cuenta que uno de los chicos eran vecinos, se hacen amigos, comparten y si hay uno que le cuesta más le ayudan y es que uno va viendo estos procesos que se sucedido solos (Integrante Equipo Cecrea Valdivia).

En cuanto al derecho a la no discriminación, se identifica una dificultad para plantear la noción de inclusión en términos efectivos, logrando que efectivamente todos los NNJ tengan acceso al programa sin discriminación:

Es que yo creo que la inclusión, es como decían recién, está mal entendido se piensa como en ciertos casos como muy icónico, pero a mi parecer, la

inclusión no tiene que ver con influir a estos chicos, sino que darle un acceso igual al programa (Integrante Equipo Cecrea Valdivia).

En cuanto a las acciones de implementación de la política de convivencia, cabe mencionar que no manifiesta de forma explícita que se hayan hecho todas las acciones sugeridas respecto al proceso de implementación de la Política de Convivencia.


f. Cecrea Coyhaique

En el Cecrea Coyhaique es posible identificar un conjunto de manifestaciones de los componentes de la política de convivencia propuesta por el modelo Cecrea. En primer lugar, aluden a instancias de desarrollo de la ciudadanía infantil, en la cual los niños se conciben como sujetos de derechos, capaces de formarse un juicio propio acerca del entorno que les rodea:

Sí. Sí, nos pasa hartito. Eso sí nos pasa hartito. Nos pasa y nos llama hartito la atención, yo creo que más eso. Nos ha pasado a lo mejor 3 o 4 veces no más, pero nos llama mucho la atención porque es como tan extraño que alguien de entrada te diga “Oye, ten cuidado con Fulanito porque es un niño terrible” o “Si Juanito te da problemas mándalo para acá” ... es como “No se preocupe, aquí los niños no dan problemas”. O las advertencias que les pueden hacer de “Chicos pórtense bien”. Aquí no existe el “¿qué es portarse bien?” Es como eso —son como códigos que acá no usamos, no usan los facilitadores y no usamos nosotros. Pero sí, produce ese como quiebre— y los niños eso es lo que más manifiestan en las entrevistas, que les encanta venir acá porque es tan distinto a su escuela, o marcan las diferencias con el liceo. O la diferencia del trato, que también es algo como bien fuerte para nosotros (Integrante Equipo Cecrea Coyhaique).

En cuanto al derecho a la participación, el Cecrea Coyhaique da cuenta de procesos de avance en los niños y niñas beneficiarios(as) del programa, en los cuales han logrado ir superando los marcos de acción impuestos por el modelo educativo que prima en los colegios de los cuales provienen los NNJ. Además, afirman que se va desarrollando en ellos la capacidad de identificar y dar cuenta de sus necesidades, opiniones y deseos.

Ellos partieron siendo niños que estaban acostumbrados a que les dijeran qué había que hacer, cómo, cuándo, y ahora son niños que demandan; y que van a la oficina y nos dicen “Oye Macarena, oye Juanita, yo quiero que... haya un lugar de ocio”, o “Oye Macarena, préstame el parlante”. Que eso hace cinco meses atrás era como que golpeaban la puerta, y esperaban a que uno



les abriera y “—Tía, eh... lo que pasa es que queremos escuchar música” “—¿Ya...?” “—Y no tenemos parlante...” “—¿Ya...?”. Y se demoraban, ahora ellos sienten que este lugar sí es para ellos, que hay cosas que pueden usar y las piden o las toman, y después las devuelven (Integrante Equipo Cecrea Coyhaique).

En cuanto al principio de cooperación y convivencia, los integrantes del Cecrea Coyhaique señalan que en la medida que los NNJ van adquiriendo mayor autonomía, son capaces de establecer relaciones adecuadas con los(as) otros(as) niños(as) y jóvenes, que les permite enfrentar mejor las situaciones de conflicto. También, dan cuenta de que se logra relaciones de horizontalidad con los niños, que permiten que vayan desplegando la confianza en sí mismos:

Lo mismo con el... la resolución de los conflictos. Partimos con niños que esperaban instrucciones; llegaban al espacio, la profesora, la diseñadora, la que estuviera a cargo —la tía para los niños—, proponía un desafío y todos quedaban así (...) esperando a que les dijeran cómo hacerlo, o empezaban a hacerlo y esperaban la aprobación, como: “Tía, ¿y está bien así?” y “¿Tía esto es lo que usted estaba diciendo?” Y ahora tenemos —entra una facilitadora, ya no es una diseñadora, ya no es una profesora—. Para ellos es una persona distinta, ya sacaron ese molde, les propone un desafío, y se tiran de cabeza a hacer lo que acordaron que van a hacer. Y eso también para mí es una ganancia, o sea, siento que la autonomía, la creatividad, la espontaneidad, o sea, la confianza en sí mismos se ha desarrollado fuertemente (Integrante Equipo Cecrea Coyhaique).

El derecho a la opinión se desarrolla como un principio latente en todas las instancias generadas por el Cecrea, a través del derecho a los niños de poder elegir y tomar decisiones propias en torno a lo que quieren hacer en el centro en función de sus inquietudes e intereses:

Acá están cómodos, no hay bancos, no hay sillas, se pueden sentar en el piso. Pueden escuchar música, pueden escuchar la música que ellos quieren; los dejamos ser DJ digamos —o sea, no es que los dejemos, si no que tratamos de generar espacios en los que alguien que quiera poner música lo hace y dejamos que entre ellos se pongan de acuerdo qué música quieran escuchar—. No estamos como... no hay muchas reglas en torno a ese tipo de cosas, las reglas tienen que ver con que “Mira, si tú quieres escuchar música y al lado están haciendo otro tipo de cosas, trata de no entorpecer con lo que

no están haciendo al lado”. Pero generalmente surge de ellos. Se autorregulan (Facilitador(a) Cecrea Coyhaique).

El derecho al descanso, el esparcimiento y el juego ha surgido como una necesidad planteada por los propios niños del Cecrea Coyhaique:

Ellos nos pidieron estos espacios como de descansar entonces qué vamos hacer, vamos a habilitar prontamente, un espacio que tenga una alfombra un par de mat o un par de cosas de lo que ellos sienten necesitan para relajarse (Integrante Equipo Cecrea Coyhaique).

En cuanto al derecho a la no discriminación, específicamente en materia de género, se identifica un importante desafío que debe ser abordado por todo el equipo en materia de formación y de cuestionamiento de sus prácticas concretas al respecto.

En cuanto a las acciones sugeridas respecto al proceso de implementación de la política de convivencia cabe mencionar que el Cecrea Coyhaique realizó a) Un diagnóstico y proyección en cuanto a la situación del Cecrea respecto a esta política; b) Una instancia de auto-capacitación sobre la política de convivencia; c) Una espacio de formación, diagnóstico y reflexión con los facilitadores del Cecrea; d) La implementación de dispositivos comunicacionales con los NNJ, a fin de enriquecer el dialogo con ellos y propiciar la apropiación de parte de los usuarios con el Cecrea. F) EL vínculo con una red de infancia, en la cual participan las organizaciones e instituciones que abordan problemáticas que afectan a los NN.

g. Programa Cecrea a nivel general

En términos generales es posible afirmar que los principios y derechos que constituyen la política de convivencia se concretan de forma parcial por parte de los Cecrea. Varios Cecrea no han tenido las capacidades administrativas, logísticas y de capacidad del personal para lograr trabajar de manera más profundamente lo relacionado con la Política de Convivencia. Se reconoce que en muchas ocasiones no se intencionan de manera directa por parte de los encargados y facilitadores, en tanto no manejan en profundidad los contenidos propios de la política.

A modo de resumen a continuación se detallan las actividades llevadas a cabo durante el 2016 por parte de cinco de los seis Cecrea²⁹ que son parte de este estudio, en los cuales se detalla en número de NNJ participantes pero también el tipo de actividades

²⁹ Valdivia no cuenta con información disponible a la fecha.

que se están desarrollando, aún se observa una programación de tipo inicial que busca consolidar a su público objetivo, antes de constituir una Política de Convivencia como tal.

Tabla 19. N° de Centros de Creación en funcionamiento

Región	Iniciativas desarrolladas	Estado de avance
Arica y Parinacota (Arica)	Programación	<p>El Centro de Creación ha realizado al 31/12/2016 232 iniciativas con 7.346 participantes, siendo 5.661 NNJ y 1.685 adultos. Las iniciativas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 98 son laboratorios con una participación de 1785 NNJ y 20 adultos. - 5 son escuchas con la participación de 75 NNJ y 70 adultos. - 11 actividades para fortalecer la comunidad de aprendizaje con la participación de 833 adultos. <p>A ello se le suman:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 101 actividades asociada a iniciativas existentes en la comuna con la participación de 4098 niños, niñas, jóvenes y adultos. - 8 actividades de experimentación cortas con 134 NNJ y 9 adultos. - 7 sesiones del Consejo de NNJ con la participación de 50 NNJ y 2 adultos. - 1 hito de “La Feria de la Creatividad” que surge dentro del laboratorio Creativo de Proyectos para NNJ con la participación de 250 NNJ. - 1 hito de cierre de los laboratorios creativos realizados en el Cerro La Cruz, como resultado del convenio de colaboración interinstitucional entre el CNCA y MINVU, con la participación de 11 NNJ y 9 adultos.
	Habilitación de espacio	Espacio habilitado y en funcionamiento desde el 22/10/2014.
	Proyecto de Infraestructura	<p>Arica Cecrea cuenta con un proyecto de infraestructura definitiva, que se construirá en un espacio distinto al que funciona en la actualidad.</p> <p>Este proyecto de infraestructura, ya cuenta con Recomendación Satisfactoria de diseño. Convenio CNCA-DAMOP firmado. Gastos Administrativos (GCAA) traspasados a DAMOP. Estudio de mecánica de suelos con monitoreo arqueológico en desarrollo y en proceso extensión de contrato a empresa adjudicada para desarrollo harneo y cierre debido a la identificación de hallazgos arqueológicos (trabajo en coordinación con Consejo de Monumentos Nacionales).</p> <p>De acuerdo a la planificación y los tiempos de cada uno de los procesos, la Dirección de Arquitectura del MOP considera el término de la obra para julio de 2019.</p>

Valparaíso (La Ligua)	Programación	<p>El Centro de Creación ha realizado al 31/12/2016 80 iniciativas con 2.054 participantes, siendo 1.749 NNJ y 305 adultos. Las iniciativas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 42 son laboratorios con una participación de 358 NNJ y 8 adultos. - 2 escuchas con la participación de 96 NNJ. - 10 actividades para fortalecer la comunidad de aprendizaje con la participación de 95 adultos. - A ello se le suman - 23 actividades asociada a iniciativas existentes en la comuna con la participación de 1466 niños, niñas, jóvenes y adultos. - 3 sesiones del Consejo de NNJ con la participación de 28 NNJ y 3 adultos.
	Habilitación de espacio	<p>Espacio habilitado y en funcionamiento desde el 10/12/2014.</p>
	Proyecto de infraestructura	<p>Arica La Ligua cuenta con un proyecto de infraestructura definitiva, que se construirá en un espacio distinto al que funciona en la actualidad. Este proyecto de infraestructura cuenta con RS etapa ejecución. Se encuentra en toma de razón de contraloría el Decreto identificatorio de presupuesto y se proyecta firma de convenio de mandato y traspaso de gastos administrativos para fines de diciembre 2016. Estudio de Mecánica de suelos entregado al MOP. Topografía desarrollada. Anteproyecto de arquitectura terminado. De acuerdo a la planificación y los tiempos de cada uno de los procesos, el MOP considera el término de la obra para octubre de 2018.</p>
La Araucanía (Temuco)	Programación	<p>El Centro de Creación ha realizado al 31/12/2016 63 iniciativas con 1.400 participantes, siendo 1.009 NNJ y 391 adultos. Las iniciativas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 50 son laboratorios con una participación de 851 NNJ y 2 adultos. - 1 escucha con la participación de 12 NNJ y 15 adultos. - 3 actividades para fortalecer la comunidad de aprendizaje con la participación de 75 adultos. <p>A ello se le suman:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 actividades asociada a iniciativas existentes en la comuna con la participación de 227 niños, niñas, jóvenes y adultos. - 1 y primera sesión del Consejo de NNJ con la participación de 9 NNJ. - 3 hitos de cierre de laboratorios con la participación 78 NNJ y 35 adultos. - 1 hito de apertura del espacio Cecrea con la presencia de 26 NNJ y 70 adultos.
	Habilitación de espacio	<p>El espacio se habilitó para su uso durante la primera quincena de octubre.</p>
Aysén (Coyhaique)	Programación	<p>El Cecrea ha realizado al 31/12/2016 103 iniciativas con 5.183 participantes, siendo 5.028 NNJ y 155 adultos. Las iniciativas son:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - 81 son laboratorios con una participación de 4673 NNJ. - 3 escuchas con la participación de 75 NNJ y 14 adultos. - 3 actividades para fortalecer la comunidad de aprendizaje con la participación de 53 adultos. <p>A ello se le suman</p> <ul style="list-style-type: none"> - 9 actividades asociadas a iniciativas existentes en la comuna con la participación de 201 niños, niñas, jóvenes y adultos. - 7 actividades de experimentación cortas con 167 NNJ.
	Habilitación de espacio	Espacio habilitado desde el 24/09/2015.
Metropolitana (San Joaquín)	Programación	<p>El Centro de Creación ha realizado al 31/12/2016 88 iniciativas con 4.496 participantes, siendo 3.207 NNJ y 1.289 adultos. Las iniciativas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 61 son laboratorios con una participación de 1319 NNJ. - 3 escucha con la participación de 49 NNJ. - 6 actividades para fortalecer la comunidad de aprendizaje con la participación de 96 adultos. <p>A ello se le suman:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 13 actividades asociadas a iniciativas existentes en la comuna con la participación de 2570 niños, niñas, jóvenes y adultos. - 4 actividades de experimentación cortas y el hito de lanzamiento del espacio con 242 niños, niñas, jóvenes y adultos. - 1 hito de lanzamiento de cápsula audiovisual realizada en conjunto con CNTV sobre los derechos de NNJ, con la participación de 190 NNJ y 30 adultos.
	Habilitación de espacio	Espacio habilitado a contar del mes el 10 de septiembre de 2016. Rex 1771 del 3 de noviembre de 2015.

Fuente: Cecrea Nacional.

De manera inicial se logran detectar en algunas comunas la intencionalidad por comenzar un proceso concreto que apunte a la elaboración de esta Política de Convivencia desde el propósito mismo del programa, tal es el caso de Temuco y Arica que ya cuentan con un Consejo de NNJ el cual debe ser el espacio idóneo para que dicha política emerja. Por otro lado, nuevamente se evidencia un bajo impacto en las actividades realizadas en cada centro pues parte importante de los participantes del Cecrea son contabilizados en actividades asociadas al programa, vale decir, actividades en conjunto con otras instituciones, intervenciones socio culturales en espacios públicos o convenios de trabajo con establecimientos educacionales de la comuna.

Ajustar el propósito y la población objetivo del programa nuevamente emerge como principales recomendaciones para la planificación y programación de cada Cecrea en el corto y mediano plazo.


3. CONCLUSIONES EN RELACIÓN AL PROPÓSITO DEL PROGRAMA

A modo de conclusión es posible mencionar que el propósito del Programa Cecrea se cumple de forma parcial y dispersa en los seis Cecrea contemplados en el presente estudio. En algunas regiones como Coyhaique y Arica, se ha logrado generar avances que permiten comenzar a vislumbrar los efectos de la aplicación de una política que impulsa la creatividad y el desarrollo de capacidades ciudadanas en NNJ. Los NNJ comienzan a adquirir mayor autonomía, libertad, tolerancia, autovaloración y capacidad de trabajo en equipo. La experiencia de estos Cecrea permite distinguir las enormes potencialidades que despliega la propuesta pedagógica, y en términos de principios propuestos por el programa.

Sin embargo, son numerosas las limitaciones que se deben superar para impulsar un desarrollo más decidido de las capacidades creativas y ciudadanas en NNJ. Pese a que se ha mencionado que existen distintos niveles de desarrollo en cuanto al cumplimiento del propósito, las debilidades identificadas por los actores del programa en cada región son en alguna medida transversales y comunes a ellas.

En algunas regiones se han experimentado un conjunto de dificultades de organización, administración y logística que impiden el cumplimiento adecuado de los propósitos del programa. Si en estas regiones no logran resolverse las problemáticas identificadas es posible afirmar que no lograrán materializar los objetivos propuestos por el Cecrea.

Por otra parte, los Cecrea regionales que logran desarrollar de manera parcial o limitada los objetivos del programa, imponen el desafío de superar los actuales obstáculos que se han identificado. En primer lugar, se hace necesario contar con un diagnóstico más profundo de la realidad subjetiva de los NNJ en los distintos entornos donde los Cecrea se desarrollan y desenvuelven, que permita situar los laboratorios y las acciones impulsadas por el programa como un elemento más cercano a la realidad inmediata de NNJ. En segundo lugar, los Cecrea debieran proponerse la realización de acciones que les permita irradiar de manera más directa en su entorno los principios que componen del programa. Una dificultad que se explicita de manera frecuente por parte de los distintos equipos Cecrea tiene que ver con el vínculo con la educación formal y con la lógica que actualmente rigen a las escuelas. Para resolver este desencuentro de criterios es necesario que el Cecrea se proponga poner en cuestión y tensión la propia concepción pedagógica que rige a las escuelas y sus profesores. Si no



se avanza en transformar la realidad concreta de NNJ es dificultoso que se pueda avanzar en los propósitos del programa.

En materia del enfoque de derechos y la Política de Convivencia se sostiene que es necesario consensuar con los actores relevantes y plasmar en una documentación propia de cada Cecrea los procedimientos formales y protocolos de acción para garantizar los derechos de NNJ. El establecimiento de un marco más claro en materia de convivencia y derechos humanos no solo resultará útil para reaccionar ante situaciones de vulneración de derechos sino también para identificar eventuales situaciones de riesgo que pongan en cuestión los derechos humanos de los NNJ.

Finalmente, resulta indispensable poder generar ajustes y modificaciones al “propósito” del programa y los componentes responsables de cumplir su objetivo, además de diferenciarlo del “fin” propuesto como marco de acción del mismo. Acotar la población beneficiaria, especificar el rol de NNJ en cada componente y ajustar la intervención de este a la población que efectivamente se espera llegar, siendo todo esto necesario para poder cumplir de mejor manera con los compromisos adquiridos en el propósito y en la propia Política de Convivencia.

V. PROPUESTA DE MATRIZ DE MARCO LÓGICO E INDICADORES DE PROCESO Y EVALUACIÓN PARA EL PROGRAMA CECREA

1. ANTECEDENTES E IDENTIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO DEL PROGRAMA CECREA

Las definiciones que se presentan a continuación son producto de la reflexión colectiva del equipo central del programa, facilitado por el equipo de Isónoma, esta se desarrolló en dos jornadas de trabajo, los días 18 y 30 de enero. En la primera se revisaron las definiciones fin, propósitos, componentes y poblaciones potencial y objetivo y en la segunda se ajustaron las definiciones anteriores y se construyeron los procesos de producción de los Componentes del programa. Con la finalidad de que el equipo central contara con tiempo para discutir, y validar con el resto del equipo Cecrea, que consideraran pertinente, las definiciones inicialmente acordadas.

a. Definiciones estratégicas

i. Fin del programa

Considerando que el fin considera cómo el programa contribuye, en el largo plazo, a la solución del problema o satisfacción de una necesidad que se ha diagnosticado, este ha sido identificado por el equipo directivo, como:

Facilitar el acceso de NNJ a procesos artísticos creativos de aprendizaje, junto con posibilitar el despliegue de derechos según la convención de los derechos de los niños(as).

ii. Propósito del programa

Considerando que el propósito debe ser el resultado directo a ser logrado en la población objetivo, como consecuencia de la utilización de los componentes (bienes y/o servicios) producidos por el programa. Se ha definido el propósito como:

NNJ entre 7 y 19 años acceden a procesos de creación y expresiones artísticas individuales y colectivas a través de las didácticas experimentales desarrolladas y aplicadas por el Programa Cecrea potenciando habilidades creativas y el goce del desarrollo artístico y cultural desde una edad temprana.

b. Funcionamiento del Programa Cecrea

El Programa Cecrea se desarrollará en cada una de las regiones del país, donde exista un espacio Cecrea habilitado y disponible para NNJ, y considerando que este será administrado y ejecutará sus componentes desde los equipos locales y las direcciones regionales del CNCA, en alianza con la institucionalidad pública, privada y organizaciones civiles que aporten al proyecto.

Es importante destacar que este es un programa de ejecución directa del CNCA, a partir de la gestión que realizan sus direcciones regionales en coordinación con la dirección nacional.

Desarrolla su programación en codiseño con la comunidad creativa más cercana al lugar donde, como hito inicial, se construye la infraestructura necesaria para implementar el programa.

Promueve la participación, a partir de una metodología que se denomina “Escuchas”, donde se identifican las expectativas de niñas, niños y jóvenes en el marco de un proceso de participación continua. Con esta información se plantea una oferta de laboratorios y experiencias creativas para el desarrollo de proyectos colectivos y/o individuales, en el marco de la jornada escolar, como fuera de ella.

Para el diseño continuo el programa se constituye en tres ejes de desarrollo: laboratorios, Comunidad y red de intercambio y espacios disponibles para NNJ. Estos ejes serán identificados a continuación como los componentes del programa.

c. Estructura del programa

El diseño continuo el Programa Cecrea se constituye en torno a tres ejes de desarrollo: Laboratorios, Comunidad y Red y Espacios disponibles. Estos ejes serán identificados a continuación como los componentes del programa.

- Componente 1. Laboratorios Cecrea con NNJ: este componente está orientado al desarrollo sistemático de las acciones didácticas y artísticas con los NNJ en los centros. Considera el desarrollo de contenidos, didácticas, y el uso y creación de equipamiento específico y material artístico para el desarrollo del programa.
- Componente 2. Comunidad y redes de intercambio Cecrea entre NNJ: Cecrea pretende desarrollar una comunidad de aprendizaje creativo y colaborativo a nivel local y nacional, cuya finalidad es potenciar el intercambio de experiencias y conocimientos entre todos los NNJ involucrados en el programa. Bajo este eje, por ejemplo, NNJ de un Cecrea regional, podrían viajar y realizar intercambios creativos con otro Cecrea regional y viceversa. La Red Cecrea también permite instalar un sistema de retroalimentación constante, a partir de las dinámicas de

escucha, así como también otros de construcción de transferencia de experiencias de los NNJ. En este ámbito, además, se encuentra la contribución de Cecrea a las políticas culturales, y de infancia y juventud.

- Componente 3. Espacios Cecrea, habilitados, gestionados y disponible para los NNJ: este componente considera proveer de espacios físicos administrados, habilitados y disponibles por el Programa Cecrea, para el uso de los NNJ. Considerados en estos el proceso de habilitación y mantenimiento de estos lugares y considerando que deben dar respuesta a las necesidades de las didácticas que se desarrollaran en los componentes 1 y 2.

La lógica del Programa Cecrea hace que los tres componentes descritos tengan una relación de integración estratégica

Figura 16. Lógica de interacción estratégica componentes Programa Cecrea



Donde son actividades vinculantes las escuchas que posibilitan el codiseño de los laboratorios, así como también los laboratorios se irradian en espacios de intercambio artístico y creativo con la comunidad y redes de intercambio. Estos dos componentes y sus actividades de vinculación se desarrollan de forma experimental en los espacios Cecrea.

Considerando que el modelo Cecrea es un sistema de experiencias y procesos creativos de aprendizaje, que permite que NNJ, a través de la convergencia entre las artes, ciencias, tecnologías y sustentabilidad; indaguen, experimenten, jueguen, conversen, imaginen y creen, ejerciendo sus derechos.

d. Población potencial

Para efectos de la evaluación de programas públicos, la población potencial “corresponde a la población que presenta una necesidad o problema público, identificado y definido como tal por una política diseñada para abordarlo” (Dipres, 2015, p. 9). Dado que el propósito del programa es **NNJ entre 7 y 19 años acceden a procesos de creación y expresión individuales y colectivos a través de las didácticas experimentales desarrolladas y aplicadas por el Programa Cecrea potenciando habilidades creativas y el goce del desarrollo artístico y cultural desde una edad temprana**. La población potencial serán los NNJ, entre 7 y 19 años, de las regiones donde se desarrolla el Programa Cecrea, considerando que este se encuentra con actividades programáticas en las 15 regiones del país, se considera, por tanto, la población nacional de NNJ.

Todos los datos se presentan desagregados por sexo, ya que en el futuro se podrían realizar análisis de género que busquen cautelar la equidad o bien desarrollar acciones específicas de acción positiva, por ejemplo: para la participación de niñas en un laboratorio tecnológico, en que pudieran estar subrepresentadas.

Tabla 20. Población potencial nacional

Total de NNJ (entre 7 y 19 años)	Total Nacional Niños	Total Nacional Niñas	Total Nacional
	1.680.931	1.595.031	3.275.962

Fuente: Elaboración propia en base a Casen 2015.

Tabla 21. Población potencial regional

	Niños	Niñas	Total
Región de Arica y Parinacota	18.068	13.706	31.774
Región de Tarapacá	34.044	31.775	65.819
Región de Antofagasta	62.840	55.086	117.926
Región de Atacama	29.651	28.806	58.457
Región de Coquimbo	77.354	69.065	146.419
Región de Valparaíso	168.289	157.140	325.429
Región Metropolitana	665.694	637.568	1.303.262

Región del Libertador Gral. B. O'Higgins	86.809	85.750	172.559
Región del Maule	101.833	96.954	198.787
Región del Biobío	190.745	182.487	373.232
Región de La Araucanía	93.956	95.363	189.319
Región de Los Lagos	89.789	83.595	173.384
Región de Los Ríos	37.616	34.656	72.272
Región de Aysén	10.960	11.347	22.307
Región de Magallanes	13.283	11.733	25.016

Fuente: Elaboración propia en base a Casen 2015.

e. Población objetivo del programa

De acuerdo a lo indicado en documentos metodológicos de Dipres,³⁰ la población objetivo, se define como aquella parte de la población potencial que cumple con los criterios de focalización y que, por lo tanto, el programa planifica atender en el mediano y largo plazo, siendo un criterio de focalización, condiciones o características que deben cumplir los beneficiarios potenciales (población potencial), para ser considerados como parte de la población objetivo, en este caso se consideraron definiciones territoriales, Siendo definida la población objetivo, como los y las NNJ de aquellas comunas donde se encuentran habilitados y en funcionamiento los centros o espacios Cecrea, y que asisten a la educación de dependencia administrativa municipal.³¹

Estos se organizan de acuerdo a las siguientes modalidades:

- Centros de Creación con espacio físico habilitado de dependencia directa del CNCA y programación destinada a la ciudadanía. Son espacios arrendados y administrados desde la dirección regional. Estos son:
 - Región de Arica y Parinacota: ubicado en la comuna de Arica (Considera proyecto de infraestructura).
 - Región de Valparaíso: ubicado en la comuna de La Ligua (Considera proyecto de infraestructura).
 - Región Metropolitana: ubicado en la comuna de San Joaquín.
 - Región de La Araucanía: ubicado en la comuna de Temuco
 - Región de Aysén: ubicado en la comuna de Coyhaique.
 - Región de los Ríos: ubicado en la comuna de Valdivia.

³⁰ Ver http://www.dipres.gob.cl/594/articles-22557_doc_pdf.pdf

³¹ El programa focaliza su atención en esta población, sin embargo, si asiste un NNJ de algún establecimiento con dependencia privada o subvencionada, no es excluido.

- Centros de Creación con espacios físico habilitados en convenio con CNCA y programación destinada a la ciudadanía. Existe un convenio que permite el uso de una oficina de manera exclusiva y un espacio físico para que se desarrolle parte de la programación Cecrea en articulación con la programación propia del espacio. Esto son:
 - Región de Tarapacá: ubicado en la comuna de Iquique.
 - Región de Atacama, ubicado en la comuna de Vallenar (considera proyecto de infraestructura).
 - Región de O’Higgins: ubicado en la comuna de Pichidegua.
 - Región del Maule: ubicado en la comuna de Linares.
 - Región del Biobío: ubicado en la comuna de Los Ángeles.
 - Región de Los Lagos: ubicado en la comuna de Castro (considera proyecto de infraestructura).
 - Región de Coquimbo: ubicado en la comuna de la Serena (actualmente en trámite y sin funcionamiento).
 - Región de Magallanes: ubicado en la comuna de Punta Arenas (actualmente en trámite y sin funcionamiento).

- Programación Centros de Creación funcionan desde las direcciones regionales con programación destinada a la ciudadanía. El programa funciona operativamente desde las dependencias de la Dirección Regional de Cultura y desarrolla laboratorios en establecimientos educacionales y centros culturales de acuerdo a cada ciclo programático. Estos son:
 - Región de Antofagasta, ubicado en la comuna de Calama.

Lo que corresponde, a un total de:

Tabla 22. Población Objetivo: NNJ entre 7 y 19 años que asisten a la educación municipal, en las comunas donde se desarrolla el Programa Cecrea

	Comunas	Nº Niños	Nº Niñas	Total
Región de Arica y Parinacota	Arica y Parinacota	5.401	3.910	9.311
Región de Tarapacá	Iquique	6.271	3.968	10.239
Región de Antofagasta	Calama	10.578	7.547	18.125
Región de Atacama	Vallenar	3.588	2.578	6.166

Región de Coquimbo	La Serena	5.447	5.434	10.881
Región de Valparaíso	La Ligua	1.660	1.671	3.331
Región Metropolitana	San Joaquín	3.035	2.446	5.481
Región del Libertador Gral. B. O'Higgins	Pichidegua	1.848	829	2.677
Región del Maule	Linares	3.421	3.374	6.795
Región del Biobío	Los Ángeles	7.729	8.779	16.508
Región de La Araucanía	Temuco	8.375	6.659	15.034
Región de Los Lagos	Castro	3.778	3.831	7.609
Región de Los Ríos	Valdivia	5.912	5.532	11.444
Región de Aysén	Coyhaique	1.400	1.648	3.048
Región de Magallanes	Punta Arenas	5.499	4.333	9.832
Total		73.942	62.539	136.481

Fuente: Elaboración propia en base a Casen 2015.

Como se indica en la tabla la población objetivo del programa suma un total de 136.481 NNJ, de acuerdo a la información disponible en la base Casen 2015.³²

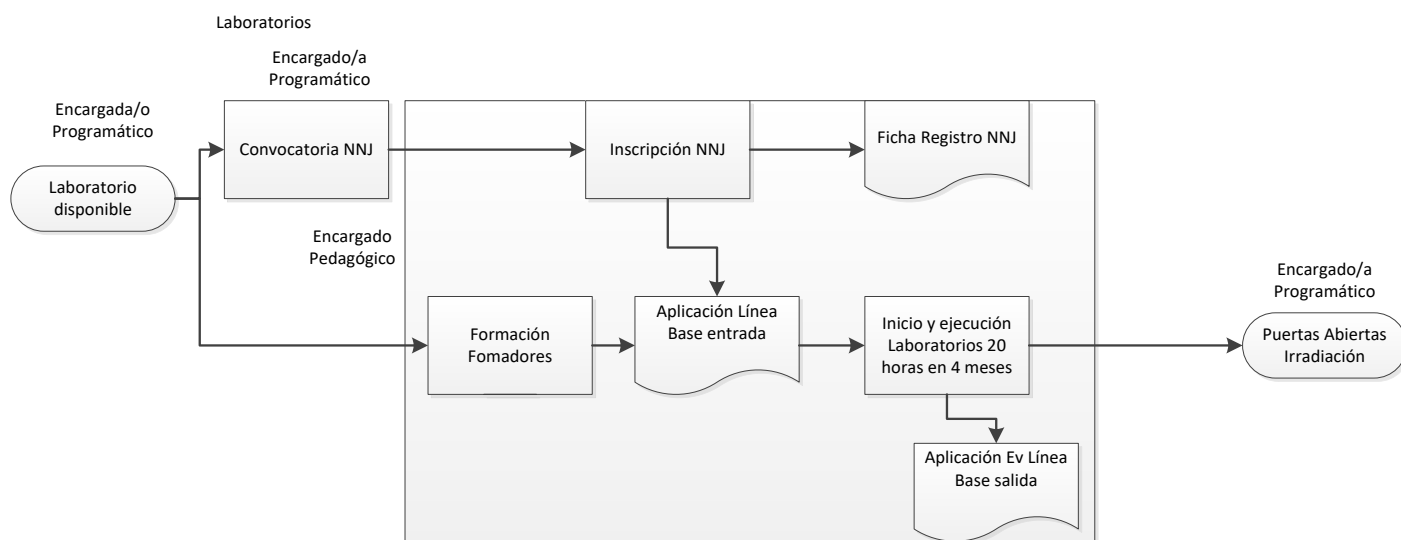
2. PRODUCCIÓN DE COMPONENTES

Con la finalidad de elaborar una Matriz de Marco Lógico (MML) que permita realizar el seguimiento de los componentes en sus procesos de producción, fueron identificados los hitos claves, así como también las unidades responsables de estos. Estas fueron discutidas y elaboradas en conjunto con el equipo central del programa, en taller de trabajo.

El resultado de este trabajo se presenta a continuación en los flujos de producción para cada uno de sus componentes: el componente N1, definido como “Laboratorios Cecrea con NNJ”, se desarrolla teniendo como insumo las “escuchas” que forman parte del componente 2; esta etapa es la que garantiza que los laboratorios propuestos respondan a las inquietudes de los NNJ de la comunidad. Luego, el componente 1 comienza con la realización de la convocatoria u oferta a la comunidad del o los laboratorios disponibles, etapa que es responsabilidad del encargado(a) programático; luego, todo lo que tenga que ver con el proceso del laboratorio será responsabilidad del encargado(a) pedagógico. Los resultados de los laboratorios finalmente serán presentados en el espacio de irradiación, que también será parte del componente 2.

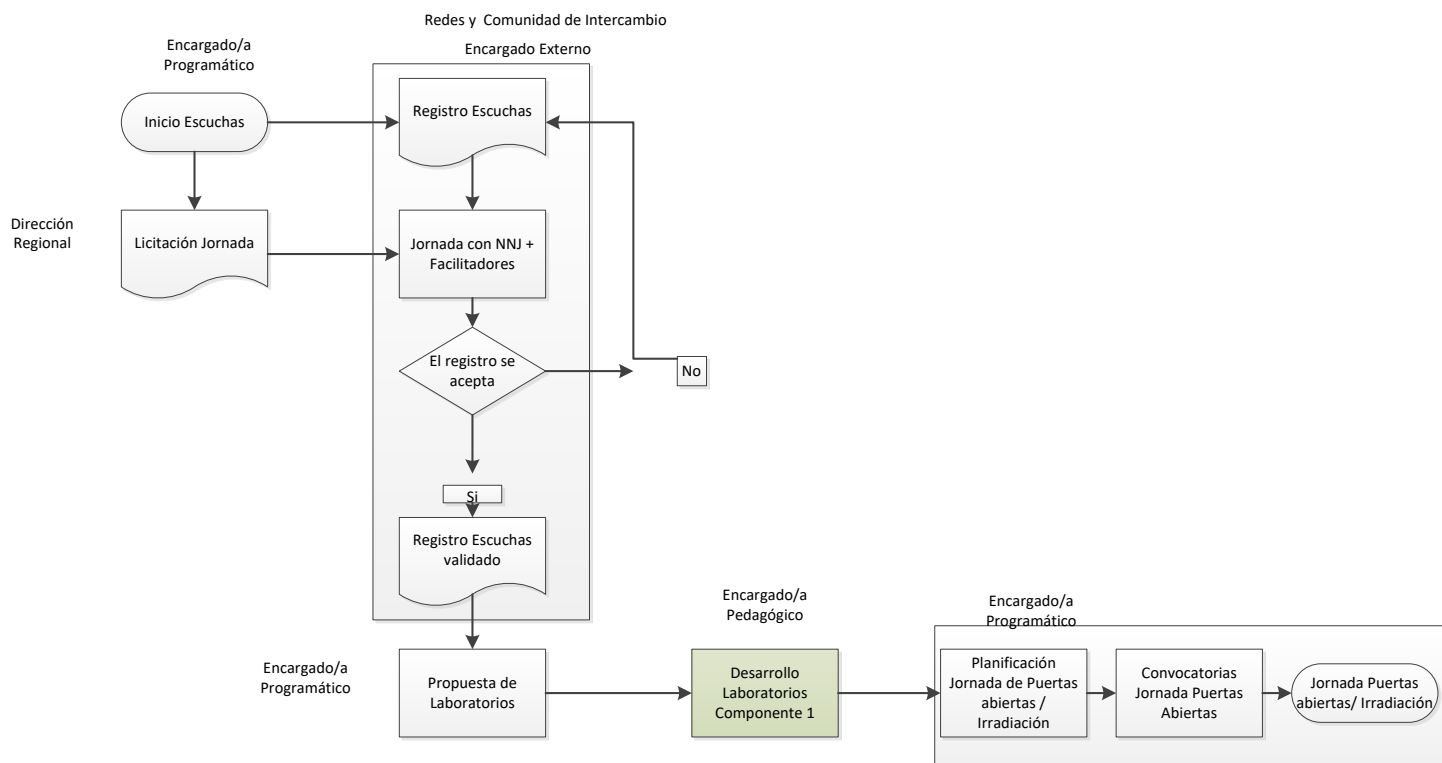
³² Se aplicaron como filtros, el rango de edad entre 7-19 años y las variables e3=1 (asiste a la educación) y e8=1 (esta es de dependencia municipal).

Figura 17. Componente 1. Laboratorios Cecrea con NNJ



El componente 2 es aquel que posibilita y garantiza la participación de la comunidad y la generación de redes de intercambio entre NNJ, esto desde el proceso participativo de las escuchas, las cuales son desarrolladas por los “Encargados(as) Programáticos”, pero luego su sistematización como el proceso de validación en jornada con NNJ es realizado por una empresa externa. Los resultados de este proceso serán el insumo para la planificación de laboratorios (C1) en el próximo período. Una vez finalizados los laboratorios, se desarrollan las jornadas de puertas abiertas, o espacios de irradiación, donde se presentaran y compartirán los NNJ de los diferentes centros, como también con la comunidad, los proyectos desarrollados y sus resultados.

Figura 18. Componente 2. Comunidad y redes de intercambio Cecrea entre NNJ



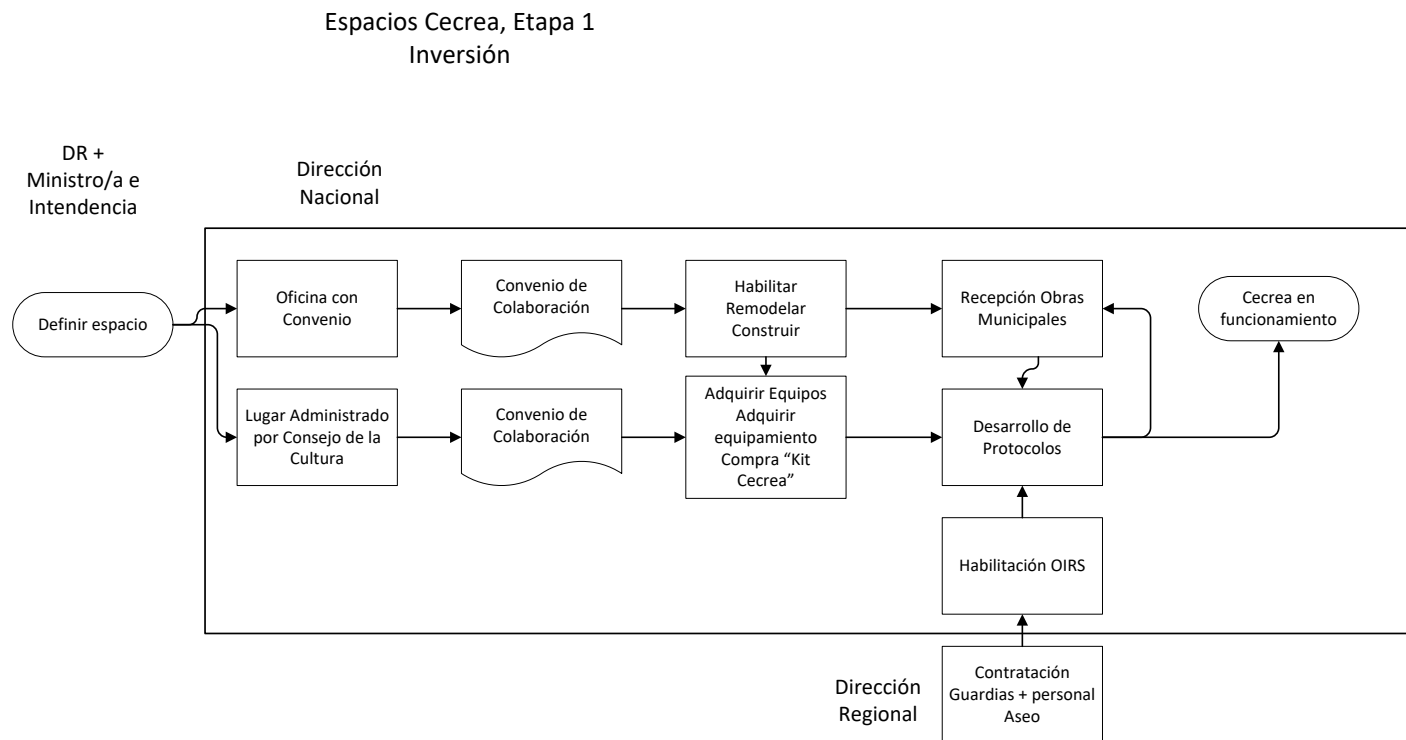
Tanto el componente 1 como el componente 2, en su mayoría se desarrollan en los espacios Cecrea. La gestión, administración y puesta en disposición de estos espacios se representa en el componente 3, considerando para esto dos etapas: la primera, que podría ser definida como la etapa de inversión, donde se definen y habilitan los espacios, y una segunda etapa, que tiene que ver con la puesta en funcionamiento del programa y la mantención del espacio en el tiempo.

i. Etapa 1

A la fecha se encuentran seis centros en administración y funcionamiento, más cuatro oficinas; estas últimas tienen proyectadas la habilitación de centros durante el año 2018, por lo que la Etapa 1 es aún relevante.

La primera etapa es responsabilidad, principalmente, de la Dirección Nacional.

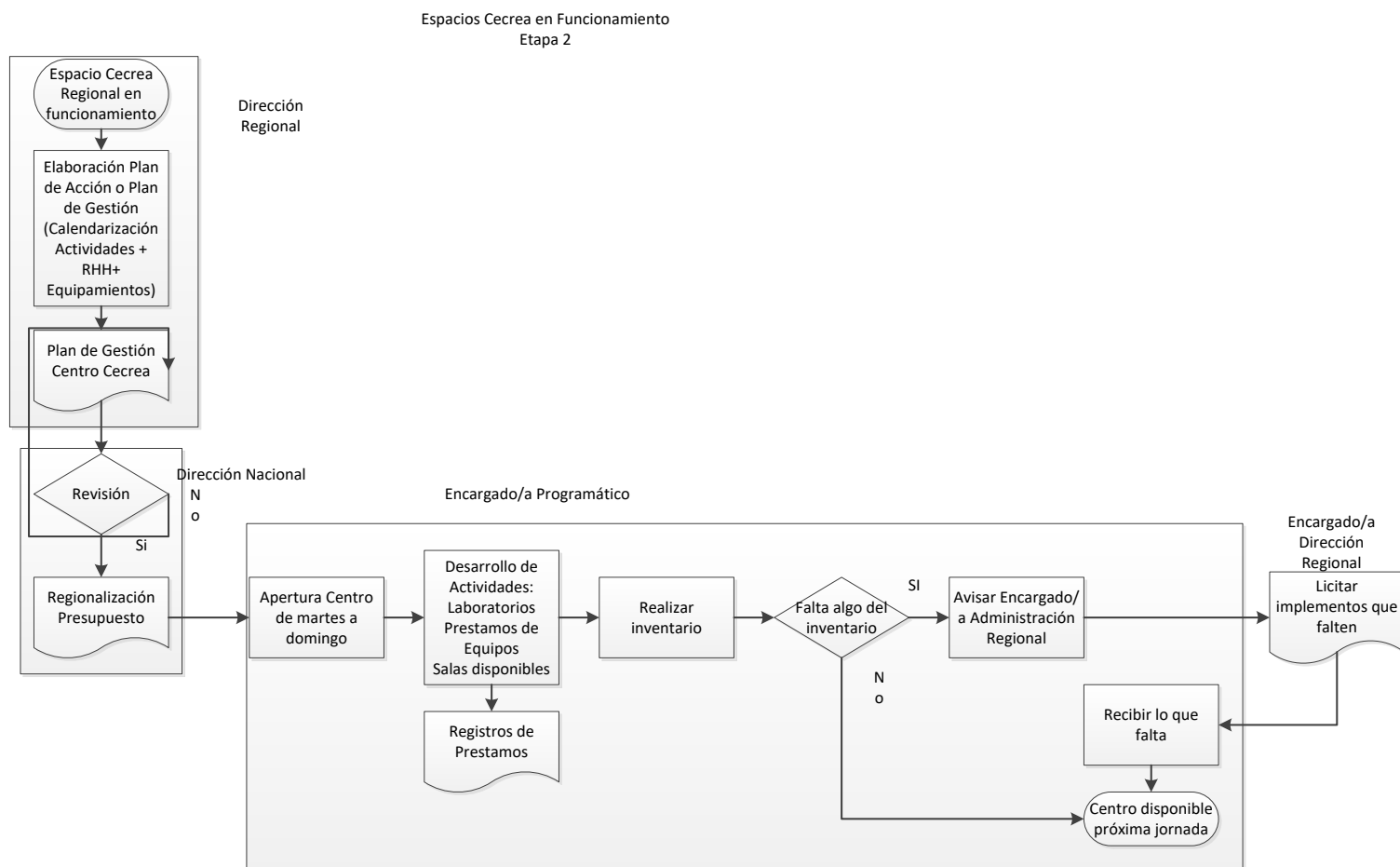
Figura 19. Componente 3. Espacios Cecrea, habilitados, gestionados y disponible para los NNJ. Etapa 1



ii. Etapa 2

La segunda etapa, que considera el centro ya en funcionamiento y disponible para los NNJ y tiene como responsables a la dirección regional, dirección nacional y los encargados(as) programáticos, según se indica en el flujo presentado.

Figura 20. Componente 3. Espacios Cecrea, habilitados, gestionados y disponible para los NNJ. Etapa 2



El conjunto de estos procesos, y sus mecanismos de registro podrán a su vez alimentar los indicadores que se presentan a continuación en la MML, para así poder optimizar la gestión del programa, sus componentes y como estos colaboran con el cumplimiento del Propósito.

3. MATRIZ DE MARCO LÓGICO

Enunciado del objetivo	Indicadores		Medios de verificación (Periodicidad de medición)	Supuestos
	Enunciado (Dimensión/Ámbito de Control)	Fórmula de Cálculo		
Fin: Facilitar el acceso de NNJ a procesos artísticos creativos de aprendizaje, junto con posibilitar el despliegue de derechos según las convención de los derechos de los niños(as).				
Propósito: NNJ entre 7 y 19 años acceden a procesos de creación y expresiones artísticas individuales y colectivas a través de las didácticas experimentales desarrolladas y aplicadas por el Programa Cecrea potenciando habilidades creativas y el goce del desarrollo artístico y cultural desde una edad temprana	Eficacia/Resultado NNJ que participan de procesos de creación y expresión artística desarrolladas por el Programa Cecrea	$(\text{Beneficiarios efectivos año } t / \text{Población objetivo año } t) * 100$	Sistema de Registro Cecrea (Anual)	Los Cecrea se encuentran en funcionamiento
	Calidad/ Proceso Porcentaje de NNJ que valoran positivamente la experiencia del Cecrea	$(\text{Número de beneficiarios que evalúa positivamente su experiencia en Cecrea (según Encuesta de Satisfacción) en el periodo } t / \text{Número de beneficiarios totales que participan del programa en el periodo } t) * 100$	Encuesta de Satisfacción (Anual)	
	Eficiencia/Resultado Gastos de administración respecto del total de gastos del programa	$(\text{Total gastos de administración del programa} / \text{Total de gastos del programa}) * 100$	Registro Unidad de Control Presupuestario SIGFE	
	Economía/Resultado Ejecución presupuestaria	$(\text{Total Presupuesto de EPJA ejecutado en el año } t / \text{Presupuesto asignado al programa EPJA en el año } t) * 100$	Registro Unidad de Control Presupuestario SIGFE	

*COMPONENTE 1: Laboratorios creativos para NNJ	Eficacia/Resultado Asistencia promedio en laboratorios	$\Sigma((N^{\circ} \text{ participantes que asisten sobre el } 70\% \text{ del laboratorio } i \text{ en el año } t / \text{Inscripción en el laboratorio } i) * 100) / N^{\circ} \text{ de laboratorios}$	Listas de asistencia (anual)	Los Cecrea se encuentran en funcionamiento y con laboratorios en curso
	Eficacia/Resultado Aumento de % Participación distribuida en momento de discusión en actividad de evaluación LB en t + 1, respecto a LB en t	$(N^{\circ} \text{ de participantes que opinan en } t+1 / N^{\circ} \text{ de participantes totales que participaron en la actividad lúdica de evaluación de LB en } t+1) * 100 - (N^{\circ} \text{ de participantes que opinan en } t / N^{\circ} \text{ de participantes totales que participaron en la actividad lúdica de evaluación de LB en } t) * 100$	Registro audiovisual (anual)	
	Eficacia/Resultado Aumento de Tasa de disposición a cooperar por ronda y grupo en actividad de evaluación LB en t + 1, respecto a LB en t	$((n^{\circ} \text{ de chocolate, dulces o premios solicitados grupo en } t+1 / n^{\circ} \text{ de chocolates, dulces o premios disponibles en la ronda en } t+1) - 1) - ((n^{\circ} \text{ de chocolate, dulces o premios solicitados grupo en } t / n^{\circ} \text{ de chocolates, dulces o premios disponibles en la ronda en } t) - 1)$	Registro actividades LB (anual)	
	Eficacia/Resultado Aumento de tasa de Respeto a la decisión democrática, en actividad de evaluación LB en t + 1, respecto a LB en t	$((n^{\circ} \text{ de chocolates, dulces o premios solicitados promedio en } t+1 / n^{\circ} \text{ de chocolates dulces o premios acordados a extraer en } t+1) - 1) - ((n^{\circ} \text{ de chocolates, dulces o premios solicitados promedio en } t / n^{\circ} \text{ de chocolates dulces o premios acordados a extraer en } t) - 1)$	Registro actividades LB (anual)	
	Eficacia/ Resultado Porcentaje de NNJ que terminan el Laboratorio y concretan un producto creativo para presentar en el espacio de irradiación.	Suma $i=1$ a $i=n$ (Total de NNJ que terminan el Laboratorio i con un producto creativo a presentar en el espacio de irradiación)/Suma $i=1$ a $i=n$ (Total de NNJ inscritos en el Laboratorio i)	Registro de inscripción laboratorios Registro de presentación en espacio de irradiación	

	Eficiencia/Resultado Gasto promedio por NNJ por Lab	Presupuesto destinado por LAB/NNJ participantes	Registro y presupuesto	
COMPONENTE 2: RED o Comunidad de Aprendizaje para NNJ	Eficacia/Resultado Porcentaje de actividades de la RED realizadas versus las programadas	(N° de actividades de la RED realizadas en el año t / N° total de actividades de la RED planificadas en el año t)	Planificación Anual	Cecrea en funcionamiento
	Eficacia/Resultados Tasa de nuevos vínculos logrados en el espacio del Cecrea	(Número de vínculos nuevos creados en Cecrea (o número de NNJ nuevos que conoció en el espacio del Cecrea)/ Total de participantes en el evento de la RED-1)	Encuesta RED	
	Calidad/Resultado Porcentaje de NNJ que valoran positivamente la experiencia de la RED	Número de beneficiarios que evalúa positivamente su experiencia en la actividad de la RED (según Encuesta de Satisfacción) en el día de la actividad/ Número de beneficiarios totales que participan de la actividad) *100	Encuesta de Satisfacción	
COMPONENTE 3: Infraestructura Cecrea gestionada y disponible para los NNJ	Eficacia/Resultado Porcentaje de CecreaS en funcionamiento	(Total de Cecreas en funcionamiento/ Total de Cecreas planificados) *100	Registro de funcionamiento	

	Promedio de préstamos para uso realizados de los equipamientos Cereca	Suma del total de préstamos realizados / n° total de implementos o equipos disponibles	Ficha de registro	
	Eficiencia/Resultados Porcentaje de gastos en administración promedio respecto al gasto total	Σ (Total de presupuesto ejecutado en administración en t / Presupuesto total ejecutado en t)*100/Total de Cerecas)	Registro de ejecución presupuestaria	
	Economía/Resultado Ejecución presupuestaria en t	Σ (Total de presupuesto ejecutado en t / Presupuesto total aprobado en t)*100/Total de Cerecas)	Registro de ejecución presupuestaria	

El objetivo pedagógico que se espera alcanzar con el componente 1, **es lograr que NNJ logren desarrollar habilidades, creatividad y ciudadanía.**

Las capacidades ciudadanas son entendidas como un conjunto de conocimientos, actitudes y habilidades que, articuladas entre sí, hacen posible que un ciudadano despliegue sus derechos y participe, de manera crítica, constructiva y transformadora, en una sociedad democrática. Dentro de estas capacidades, Cecrea promueve:

- Democracia y participación:³³ capacidad para buscar acuerdos y decidir de manera participativa y representativa.
- Colaboración y confianza: capacidad para trabajar en relación con otros sobre un fin común, respetando las características particulares de cada persona.
- Autonomía: capacidad que surge de la valoración y el respeto por sí mismo y que permite tomar y expresar decisiones propias, coherentes con los intereses y valores que promueven el bien común.
- Diversidad y multiculturalidad: capacidad para distinguir, valorar y promover la multiplicidad de formas en que se expresan las culturas de los grupos y sociedades. Estas se transmiten dentro y entre grupos y sociedades.
- Buen vivir: capacidad para formar parte de una comunidad; desde y hacia la felicidad y el bienestar emocional, enriqueciendo la convivencia.
- Ejercicio de derechos: capacidad para desplegar los derechos que nos son propios, comprendiendo su importancia para la sana y plena convivencia, además del compromiso individual y colectivo por la promoción, protección y prevención de estos derechos.

4. DISEÑO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN PARA LA MEDICIÓN DE LAS VARIABLES IDENTIFICADAS

Considerando que la MML propuesta permite identificar y hacer seguimiento al programa, y dentro de esta existe un conjunto de indicadores asociados a los componentes 1 y 2 que serán medidos a partir de los instrumentos de Línea Base, y considerando los resultados de la caracterización de funcionamiento, redes y desarrollo del propósito de los centros, se presenta a continuación la estructura inicial desarrollada en el contexto del levantamiento piloto de actividades para la Línea Base.

³³ Se entiende que cada uno de estos conceptos podría ampliarse y complejizarse más, pero el objetivo de este texto es orientar de manera clara y sintética la comprensión del modelo pedagógico Cecrea. Al final de este documento se presentan referencias para profundizar en los conceptos e ideas que aquí se presentan.

a. Propuesta de didácticas y juegos para construcción Línea Base Cecrea

Dimensiones a considerar en Línea Base:

- Capacidades ciudadanas
 - Democracia y participación.
 - Colaboración y confianza.
 - Autonomía.
 - Diversidad y multiculturalidad.
 - Derechos y compromisos.
 - Buen vivir.

- Capacidades creativas
 - Observación.
 - Identificación de problemas.
 - Flexibilidad.
 - Originalidad.
 - Conexión y síntesis.
 - Materialización de ideas.

Para el conjunto de evaluación de las experiencias se propone desarrollar el protocolo que se indica a continuación con la finalidad de poner en disposición individual y grupal al conjunto de NNJ para la aplicación de las experiencias de aprendizaje.

Considerando que estas son dinámicas basadas en principios de aprendizaje colaborativo y en activo, que buscan desarrollar actividades para trabajar en equipos de exploración que desarrollen la experiencia de aprendizaje en la interacción social y en la ejecución empírica y directa de actividades concretas con materiales manipulables que pongan en juego destrezas sicomotrices gruesas y finas, uso del espacio físico y la representación corporal y lingüística de ideas matemáticas.

b. Protocolo de aplicación

i. 1ª parte, mística:

- Poner música ambiente suave, invitar a ponerse de pie, formar un círculo alrededor de los objetos, tomar conciencia del cuerpo cerrar los ojos y concentrarse en la respiración abdominal (inhalar por la nariz y botar suavemente con un silbido por la boca) (3 minutos).
- Luego mientras los(as) niños(as) están en silencio, la o el motivador(a), leen un poema:

“Ver un mundo en un grano de arena. Y un cielo (paraíso) en una flor silvestre, Sostener el infinito en la palma de tu mano y la eternidad en una hora.”

ii. 2 parte, saludo:

- Una vez finalizada la respiración se invita al grupo a sentarse en círculo cruzando los pies, los materiales a utilizar están al centro del grupo como si fuese un fogón.
- El (la) motivador(a) toma una botella y la hace girar a quien le caiga la boca se debe presentar: decir su nombre, su edad y mencionar una virtud, o alguna cosa que lo(a) haga feliz con la que se identifique: Ej. soy Rosa, tengo 8 años y me gusta ayudar a mis amigas.
- También se puede hacer con una pelotita, o una pelotita de lana que funciona como objeto dador de la palabra.

iii. 3 parte, elección del juego:

- Una vez realizada la presentación, el(la) motivador(a) cuenta que hoy podrán desarrollar 1 o 2 juegos que deben elegir, presentándoles las opciones posibles.
- En la misma disposición, circular, se desarrollará el juego elegido.

Los juegos propuestos en la evaluación de entrada deben ser similares a los que serán propuestos en la evaluación de línea base al finalizar los laboratorios, para esto se adjunta una ficha con cuatro alternativas para cada tipo de juego. Serán luego los facilitadores quienes tomen la decisión de cuáles son los juegos que aplicarán.

En la etapa inicial que desarrolló Isónoma, se realizó la prueba a NNJ de los Cecrea piloto ofreciendo la posibilidad de desarrollar los cinco juegos ya

presentados, las elecciones variaron en cada Cecrea, sin embargo, el único juego que para todos los casos fue aplicado es el Juego de los Chocolates.³⁴

Dimensiones a identificar, para cada didáctica (juego) propuesta:

Tabla 23. Tabla de juegos por dimensiones e indicadores a medir

Juegos	Dimensiones	Indicadores a medir
Juegos Tipo 1: cooperativos de resolución de problemas con operaciones matemáticas, ej.: Juego del Dominó	Capacidades Creativas: Observación; identificación de problemas; Flexibilidad; Conexión; Materialización de ideas. Capacidades ciudadanas: Democracia y participación; colaboración.	% Participación distribuida en momento de discusión: (Nº de participantes que opinan/ Nº de participantes totales)*100
Juegos Tipo 2: de identificación de patrones, ej.: Juego del Conejo	Capacidades Creativas: Observación; identificación de problemas; Flexibilidad; Conexión; Materialización de ideas. Capacidades ciudadanas: Democracia y participación; colaboración	Tiempo promedio de demora en reconocimiento de patrones % Participación distribuida en momento de discusión: (Nº de participantes que opinan/ Nº de participantes totales)*100
Juegos Tipo 3: de observación y coordinación grupal, ej.: Juego del Espía	Capacidades Creativas: Observación; identificación de problemas; Flexibilidad; Conexión; Materialización de ideas. Capacidades ciudadanas: Democracia y participación; colaboración	% Participación distribuida en momento de discusión: (Nº de participantes que opinan/ Nº de participantes totales)*100 % de aciertos al espía por el grupo.
Juegos Tipo 4 Desarrollo creativo para la solución de un problema colectivo	Capacidades ciudadanas: Democracia y participación; colaboración	% de soluciones originales: (total de propuestas)/ Total de grupos % de logro: (Número de Torres logradas/ Nº total de grupos)
Juegos Tipo 5: Económicos para la Sustentabilidad y el desarrollo de la cooperación: Ej. Juego de los Chocolates	Capacidades Creativas: Observación; identificación de problemas; Flexibilidad; Conexión; Materialización de ideas. Capacidades ciudadanas: Democracia y participación; colaboración y confianza, derechos y compromiso, soluciones sustentables.	Capacidades creativas: Participación distribuida en momento de discusión: (Nº de participantes que opinan/ Nº de participantes totales) Capacidades Ciudadanas: Tasa de disposición a cooperar por ronda e individuo: $\Sigma (n^\circ \text{ de chocolates solicitados por } i \text{ por ronda} / n^\circ \text{ de chocolates disponibles por ronda}) / n \text{ de rondas}$

³⁴ Es importante que este juego, o alguna de sus otras presentaciones, se considere un juego ancla, ya que por tratarse de un juego que busca observar comportamiento económico, permite medir las capacidades ciudadanas, tanto desde la disposición a cooperar, como también en el logro y respeto de los acuerdos, que es uno de los aspectos que intenta observar la LB.

		Respeto a la decisión democrática: (nº de chocolates solicitados por el grupo post acuerdo /nº de chocolates acordados a extraer)
--	--	---

5. RECOMENDACIONES PARA LA EVALUACIÓN DE LÍNEA BASE Y EL USO DE LA MATRIZ DE MARCO LÓGICO


En este estudio se hizo entrega de la revisión y propuesta para la construcción operativa de la Línea Base del Programa Cecrea, desde la metodología de Marco Lógico, considerando, como se indicó en informes anteriores, la revisión a las definiciones estratégicas del programa, componentes e indicadores identificados, así como también las actividades didácticas y sus protocolos para la evaluación de Línea Base.

En relación a las definiciones estratégicas, el programa deberá socializar, difundir y apropiarse de las definiciones estratégicas acordadas, así como también en relación a los componentes y sus procesos de producción. Es importante siempre destacar que estos fueron parte de un proceso participativo, por lo tanto, responden a la mirada institucional, y fueron construidos buscando identificar y optimizar las acciones del programa hacia el cumplimiento de su propósito y para y con los NNJ.

Los indicadores presentados en la MML en el futuro pueden ser modificados y aumentados, en la medida que, o dejan de ser vigentes o existen nuevos sistemas de registro que permitan luego hacer su medición de forma sistemática. Siempre orientados a observar el cumplimiento de las definiciones estratégicas ya sea a nivel de propósito, como también desde sus componentes y sin perder de vista las poblaciones potenciales y objetivo.

En relación a la Evaluación de Línea Base, desde las didácticas propuestas, es interesante ya que posibilitan un método de evaluación a partir de la observación sistemática de procesos lúdicos e interactivos, donde los NNJ viven la experiencia del juego y no la de una “evaluación”. Esto es coherente con la lógica del programa, presentada en este y los demás informes, y permite su aplicación a bajo costo, así como incorporarla en la planificación de los laboratorios, como hito de entrada y salida.

Otro elemento que se destaca es que este tipo de evaluaciones, no solo genera un insumo para el programa, sino también es parte de un proceso experiencial reflexivo para y con los NNJ, por lo tanto, agregando un espacio de reflexión a las actividades que se desarrollen, estas en sí mismas posibilitan un proceso de autoevaluación y aprendizaje colectivo.



En el futuro el programa y sus encargadas/os pueden ampliar el conjunto de juegos que aquí se presentan, así como también realizar pequeñas variaciones, cautelando el cumplimiento de los objetivos para cada tipo.

VI. DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES PARA EL PROGRAMA CECREA

A continuación, se presentan los desafíos y recomendaciones en base al análisis de los seis programas Cecrea pilotos, a saber, Arica, La ligua, San Joaquín, Temuco, Valdivia y Coyhaique:

1. DESAFÍOS PARA EL PROGRAMA CECREA

- Potenciar que la planificación y la implementación del programa se realice de acuerdo a la realidad de los distintos territorios, pero que se enmarque en las directrices entregadas desde el nivel central, siendo estas directrices las encargadas de asegurar la calidad de la implementación del programa en sus diferentes etapas.
- Potenciar el desarrollo de los facilitadores y su trabajo en cada Cecrea, entregándoles capacitación constante respecto de los lineamientos estratégicos del programa, orientación permanente en cuanto a la Política de Convivencia y enfoque de derechos de NNJ, así como facilidades técnicas y materiales para que provean una óptima realización de cada una de las sesiones de los laboratorios.
- Asegurar que la infraestructura de los Centros de Creación permita la real integración de NNJ, especialmente en cuanto a su participación de los laboratorios, para lo cual todos los centros deberían contar con instalaciones aptas para el desenvolvimiento —seguro en cuanto a su integridad— de NNJ en situación de discapacidad.
- Asegurar que los Centros de Creación cuenten con el diseño arquitectónico mínimo en su infraestructura para que se lleve a cabo la programación total del modelo Cecrea, de esta manera, se cuenten con los espacios requeridos para las áreas de creatividad, áreas de recreatividad, áreas de acceso, áreas de administración, áreas de servicio, áreas exteriores para esparcimiento, actividad física y trabajo sustentable.
- Asegurar que la infraestructura de los Centros de Creación sea de uso exclusivo para ejecutar el modelo Cecrea, evitando el uso que puedan dar los adultos para actividades relacionadas al CNCA, ya sea nacional o regional (cócteles de bienvenida, conferencias de autoridades, entre otras actividades similares) donde se excluya la presencia y/o participación de NNJ.
- Lograr la plena comprensión y aprehensión del modelo Cecrea (y por ende del enfoque de derechos de NNJ), al menos de todas las personas que trabajen en el Centro de Creación (encargado de educación, de programación, pedagógico, de

administración, de OIRS) y que el personal de aseo y/o de seguridad, también pueda saber sobre el programa, especialmente en cuanto a los nombres de las salas (o que lo que se ejecuta con laboratorios y no talleres, etc.).³⁵


- Lograr una efectiva relación e interacción con otros ministerios y programas que permitan la articulación de nodos estratégicos para una colaboración conjunta que asegure un mejor progreso del programa en las regiones y comunas donde están instalados los Cecrea, velando siempre por el desarrollo del enfoque de derechos de los NNJ (Ministerio de Educación, especialmente DAEM para obtener extensiones del seguro escolar en las actividades centro y fuera de los Cecrea) Ministerio de transporte (subsidios para traslado de NNJ), otros programas del CNCA (Dibam), etc.

2. RECOMENDACIONES PARA EL PROGRAMA CECREA

En consideración a los hallazgos del estudio, se ha elaborado un conjunto de recomendaciones, las cuales debiesen ser trabajadas con los equipos, evaluada su idoneidad y factibilidad en los distintos territorios.

- Capacitación oral y escrita sobre cada una de las tareas específicas que deben realizar los encargados(as) de educación, programación y/o pedagógico respecto a administración y gestión de recursos públicos dentro del Programa Cecrea.
 - En la totalidad de los Cecrea observados existen personas a cargo de tareas burocráticas que no posee competencias cuantitativas, administrativas y de gestión particularmente del sistema público (manejo de dinero público, manejo de plataforma Mercado Público y convenios marco —compra de materiales para el centro y/o laboratorio u otros—, licitaciones, evaluación de las licitaciones, actas, recepciones “conforme”, etc.), ya sea porque vienen del ámbito privado o porque es la primera vez que se enfrentan a estas labores. En la totalidad de los casos la desinformación y el no manejo de estas tareas produjeron errores y retrasos importantes en la gestión del programa, interfiriendo con la ejecución de los laboratorios, la relación con los facilitadores, desfase en envío de informes a nivel central, etc.

³⁵ En terreno el equipo consultor se encontró con encargados de educación, programáticos, pedagógicos y de administración que se referían a los laboratorios como talleres, esto no se observó en facilitadores. Por lo que es sumamente importante que todo el equipo logre aprehender el modelo desde el uso adecuado del lenguaje hasta las acciones de ejecución del programa.

- 
- En relación a la recopilación de información, registro de la información, y uso de la base de datos del programa, se realizan las siguientes recomendaciones:
 - Uso de un software que facilite la sistematización de información recopilada, automatizándola (asistencia de NNJ a laboratorios, datos de inscripción de NNJ, elaboración e informes con datos cuantitativos, etc. similar a los usados por establecimientos educacionales: Syscol, MySchool, entre otros). Las personas que ocupen estos sistemas deben ser capacitadas en su uso para un correcto manejo, evitando errores que puedan atrasar el envío de informe o la búsqueda de datos en el momento en que sea necesario.
 - Capacitación al menos escrita sobre procedimientos para sistematizar numerosa información cuantitativa (correcto uso de base de datos, tablas dinámicas para recopilación de datos de NNJ, etc.). En muchos de los Cereca se nos informó que las personas a cargo no manejaban Excel u otros sistemas, cometiendo errores en cuanto a información que luego debe ser enviada a nivel central, retrasando la gestión del programa en general.
 - Uso de herramientas como la georreferenciación de los hogares y establecimientos educacionales de NNJ asistentes al Cereca, con el fin de obtener información relevante relacionada a las estrategias de programación para cada ciclo y a los vínculos con organizaciones y nodos estratégicos que sean más interesantes/relevantes de formar en relación al perfil de NNJ y su ubicación dentro de la ciudad.

 - Considerar las particularidades territoriales y de las zonas geográficas donde se implementa el Programa Cereca.
 - Considerar no solo el contexto y realidad de las regiones, sino las características y particularidades propias de las comunas, sus habitantes y la población usuaria residente, antecedentes con los cuales se puedan definir las líneas programáticas a ejecutar.

 - Potenciar el intercambio de lecciones aprendidas y buenas prácticas entre los equipos (encargados de educación, programático y pedagógico) y facilitadores, tanto en las regiones como a nivel nacional, en el marco de la ejecución del programa.
 - En esta línea se considera fundamental la necesidad de potenciar el desarrollo de oficio de los equipos, asegurar que desempeñen sus labores

en un ambiente laboral y con un liderazgo pedagógico que los potencie, apoyar una distribución adecuada de la carga de trabajo y potenciar los conocimientos adquiridos.

- De tal modo, se propone una reunión semanal o quincenal entre los facilitadores con encargado pedagógico para compartir las experiencias de sus tareas dentro del Cecrea, los laboratorios, la relación con los NNJ, entre otros aspectos, exponer las dificultades que se estén dando y discutir las soluciones y estrategias, especialmente para sortear obstáculos, con el objetivo de entablar un aprendizaje en conjunto.
 - Asimismo, se propone el desarrollo de jornadas nacionales de programáticos, de pedagógicos, de facilitadores y entre todo este equipo con el mismo fin, por ejemplo, en formato de seminarios participativos, donde se den a conocer las distintas prácticas y se fomente el trabajo sobre lecciones aprendidas y buenas prácticas, que fomenten el aprendizaje y la mejora continua de los procesos de intervención en el marco del programa.
- Elaboración escrita de protocolos relacionados al trabajo con NNJ que sean de conocimiento, al menos de los encargados de educación, programático, pedagógico y facilitadores frente a distintas emergencias que se puedan suscitar con NNJ.
- Las personas que están en directa relación con NNJ, especialmente facilitadores deben manejar de forma óptima maniobras de primeros auxilios y el conducto regular ante accidentes que se puedan producir con NNJ, en actividades dentro y fuera del Centro de Creación.
 - Las personas que están en directa relación con NNJ, especialmente facilitadores deben contar con las herramientas adecuadas para el trabajo en laboratorios con NNJ en situación de discapacidad física o mental y/o que presenten algún grado de trastorno del espectro autista, para lo cual también se recomienda que antes de iniciar un laboratorio, los facilitadores sepan sobre estas condiciones en NNJ inscritos en las sesiones, de modo que los laboratorios garanticen la efectiva participación integrativa de todos los NNJ en cada una de sus actividades.
 - Las personas que están en directa relación con NNJ, especialmente facilitadores deben manejar los protocolos necesarios (conductos regulares) ante situaciones de sospecha o conocimiento de vulneración de derechos (abuso psicológico, físico, sexual, discriminación, etc.) de NNJ que

asistan al Cecrea, ya sea que estos se den dentro o fuera del Centro de Creación.


- Es necesario que las personas que están en directa relación con NNJ, especialmente facilitadores, puedan tener las herramientas necesarias para reaccionar ante situaciones o diálogos donde NNJ puedan revelar situaciones de vulneración de derechos (abuso psicológico, físico, sexual, discriminación, etc.) para lo cual se hace necesario, al menos una jornada semestral (o cada dos ciclos temporales) relacionada a estos temas con un profesional del área de la psicología, lo que puede lograrse, a través de nodos estratégicos con universidades, hospitales u otros centros relacionados a estas temáticas.
- En relación a los roles y actividades que deben tener y realizar cada una de las personas que trabajan en el Centro de Creación.
- Es necesario comunicar de forma clara y transparente el rol y las actividades asociadas a este, de cada una de las personas que trabajan en el Centro de Creación (desde el encargado de educación³⁶ hasta personal de aseo), con el fin de evitar malos entendidos ante los quehaceres y que aquellos puedan debilitar las relaciones de trabajo entre los equipos.³⁷
- Respecto al componente Laboratorios:
- Se recomienda generar un sistema de registro que considere el Rut o un folio asociado, desde que el NNJ ingresa al Cecrea a su primera actividad, participación en evaluación lúdica de LB. Luego este debe ser acompañado del registro de asistencia y finalmente su evaluación de salida LB y el producto creativo que presentará en el espacio de irradiación, en el caso de que complete el ciclo.
 - Este sistema de registro debería ser responsabilidad del encargado(a)

³⁶ En más de un caso en terreno el equipo consultor constató a través de la recopilación de información que muchos encargados(as) de educación no tenían claro su rol dentro del Programa Cecrea, no sentían que haya sido una designación transparente, ya que dentro de las actividades de su contrato no aparecía mencionada esta responsabilidad (y/o el contrato no había sido modificado sumando este trabajo) lo que a su vez generaba poca identificación y apego al programa y un “cumplir porque no me queda otra”, lo que les afectaba ya que son ellos quienes deben responder ante robos de materiales o cualquier situación anormal (accidentes u otras) dentro o fuera del centro, que se dé especialmente con NNJ.

³⁷ En terreno el equipo consultor se percató, a través de los grupos focales que muchos facilitadores no tenían claro su grado de trabajador dentro del CNCA, dentro del programa mismo y tampoco sabía claramente las tareas que debía realizar o lo que implicaban los laboratorios como tales (otras tareas administrativas asociadas).

pedagógico, y actualizado por el apoyo administrativo.

- Es importante considerar los casos donde un NNJ quisiera participar en más de una actividad, finalmente los folios o Rut de identificación permitirán cuidar la no duplicación de beneficiarios. ´
 - También se recomienda generar un protocolo de registro de las actividades y didácticas experimentales que se desarrollen en los laboratorios, para sus diferentes tipos, con la finalidad de rescatar cualitativa y cuantitativamente la riqueza del programa, y en el futuro poder generar un manual que permita replicar el modelo Cecrea, o bien evaluarlo desde sus aspectos pedagógicos experimentales.
- Respecto al componente Comunidad y redes de intercambio.
- Es importante no olvidar que los vínculos institucionales que desarrolle el programa tienen como fin beneficiar a NNJ, y esto se debe reflejar en el número de participantes, como en la diversidad de procedencia de estos(as).
 - Esto último en el futuro puede permitir alimentar un indicador de diversidad, como, por ejemplo: diversidad de instituciones o identificación territorial (colegios o barrios) de procedencia de los NNJ: Número total de NNJ/ N° Total de instituciones o lugares de procedencia.
 - También la comunidad y espacios de participación, que se desarrollen pueden considerar espacios virtuales, foros, blogs u otra herramienta que permitan la interacción inter regional, y hacia la comunidad. Además, permitiría registrar y en el futuro analizar sistemáticamente la información con metodologías de redes.
- Respecto al componente de espacios Cecrea.
- Se recomienda revisar el mapa de procesos, para pormenorizarlo, imprimirlo y dejarlo visible en todos los Cecrea, con la finalidad de facilitar y homogenizar la gestión de los espacios.
 - También y como se señaló en el informe cuatro es importante realizar un trabajo de apropiación mayor en aquellos lugares que no se encuentran administrados por Cecrea, para posibilitar la identificación de los(as) NNJ con el Programa Cecrea, así como también para el desarrollo sistemático de las actividades que allí se realicen.

- 
- Por último, el espacio apareció como fundamental, y en virtud de las restricciones naturales de capacidad, debe siempre dar prioridad a las actividades propias del Cecrea y a la participación de los(as) NNJ, evitando este pudiera en algunos casos transformarse un espacio de actividades para adultos(as).
 - Otra sugerencia que se propone al programa es cuidar, una vez finalizada la etapa de inversión en los centros Cecrea, que el presupuesto y los recursos humanos se distribuya de manera equitativa y se avance hacia un cálculo de valor prestación por NNJ, con la finalidad de conocer el costo privado y dar sustentabilidad al programa en un escenario de restricción de recursos públicos.